Canadian Radio-television and Telecommunications Commission
Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

Canada

90-00741/

THE COMMITMENT OF THE CRTC

The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation.

Adopted by the CRTC's Executive Committee, February 1987

© Minister of Supply and Services Canada 1989
Catalogue no. BC91-1989
ISBN 0-662-56675-0

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Quebec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, Nova Scotia B3J 2A8
(902) 426-7997

275 Portage Avenue, Suite 1810
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 983-6306

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 René-Lévesque Blvd. West
Montréal, Quebec H2Z 1X4
(514) 283-6607

Suite 1500, 800 Burrard Street
P.O. Box 1580
Vancouver, B.C. V6Z 2G7
(604) 666-2111

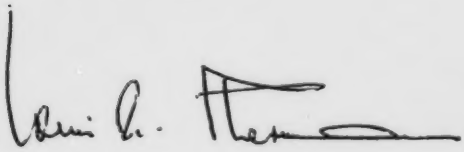
Ove Design Ottawa

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

I have the honour to present to you, in accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the annual report of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for the year ending 31 March 1989.

Yours respectfully,



L.R. Sherman
Acting Chairman

TABLE OF CONTENTS

Chairman's message 4

Mandate 7

Legislation 7
Broadcasting 7
Telecommunications 9

Commitment 9
Commitment of the CRTC 10
Broadcasting goals 10
Telecommunications goals 10

The Commission 11

Members of the Commission 11
Present full-time members 11
Present part-time members 14

CRTC staff 16
Broadcasting 16
Secretariat 16
Telecommunications 16
General Counsel 16
Information Services 16

Public participation 17

Introduction 17
A very public process 17
Broadcasting 17
Telecommunications 18
Expression of public opinion 18
Broadcasting 18
Telecommunications 19

Broadcasting 21

Radio — General 21
Radio Syndication and Networking 21

FM Radio 21
Suspension of CKFM-FM's Authorization to Broadcast Commercials for Three Days 21
New FM Services 22

Television 24
Renewal of the Licences of 75 Originating Television Stations 24
Clarification of TV Network Definition 25
A New Points System Specifically For Animated Productions 26
Task Force on Dubbing 26

Cable, Pay and Specialty Services 27
New Specialty Services Available On Basic Cable 27
Capital Expenditure Rate Increase 27
Cable Connection Fees 28
Full Renewals to Three Pay-TV and Three Specialty Services 28

Other 30
Election Broadcasting Policy 30
Open-line Guidelines 31
Balance in Community Access Programming 32
Sex-role Stereotyping 33

Telecommunications 35

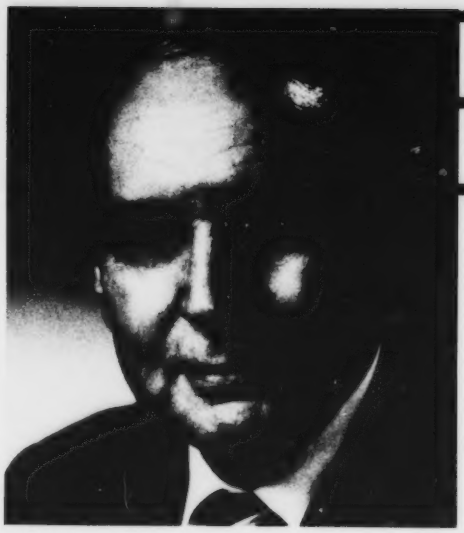
Long Distance Rate Reductions 35
Bell Canada (Bell) 35
British Columbia Telephone Company (B.C. Tel) 35
Between Friends and Teleplus 37
Bell and B.C. Tel 37
Teleglobe Canada 38
Rate Decrease for Overseas Calls 38
Extended Area Service (EAS) 39
Bell Subscribers in 162 Telephone Exchanges to Qualify for Toll-free Calling 39
B.C. Tel 40
Resale of Telecommunications Services: CRTC Rules on Call-Net Application 41
Resale and Sharing of Private Line Voice Services 42
CRTC Sets Rules For Bell Canada ALEX Trial 43
CRTC Reduces Regulatory Burden for Mobile Satellite Communications Services 44
Bell and B.C. Tel Revenue and Costing Manuals and Studies of Access Costs for Telecommunications Services 45
Telephone Set Compatibility With Hearing-Aids 46

Litigation 47

Appendices 51

I Statistical tables 51
II Organization chart 60
III Financial report 62
IV Public hearing calendar 63
V Publications 66

CHAIRMAN'S MESSAGE



I am pleased to present the Commission's annual report on its activities for 1988/89.

As can be seen in the chapters that follow, the year has been an important one for the Commission. In broadcasting, certainly the major event was the renewal of the licences of 75 television stations across Canada. By linking requirements concerning Canadian program spending to each licensee's financial performance, we believe that we have secured a level of spending that is vital for continued improvement in the quality of Canadian programs.

The Commission also licensed several new FM stations across the country, issued guidelines for election broadcasting, and dealt with the question of balance in community access programming. Furthermore, new specialty television services licensed by the CRTC in November 1987 were launched last September. With their particular focus, these services add a new dimension to television viewing and complement the variety of Canadian options available to cable subscribers.

In telecommunications, the Commission approved a series of long distance rate reductions for calls within Canada as well as overseas, which amount cumulatively to as much as 36% compared to 1987 rates. It also made important decisions that will increase the local calling areas (EAS) in Bell Canada and B.C. Tel territory, and initiated a process on the resale and sharing of private line services. Moreover, the Commission also participated actively in the production of the Federal-Provincial-Territorial Task Force on Competition in Public Long-Distance Telephone in Canada, which I had the privilege of chairing. This was the most extensive Canadian study ever undertaken on this subject, and will certainly assist in making some of the difficult decisions that lie ahead.

Through all this, we have not lost sight of the importance of communications in today's society, both in economic and cultural terms. The Commission recognizes that a solid business structure is essential to ensure the continued provision and improvement of a wide range of sophisticated, reasonably priced and widely available services that almost all Canadians enjoy today. But at the same time, especially in the field of broadcasting, we must continue to ensure a privileged place for Canadian ideas and values, while opening our airwaves to those from other parts of the world.

Although the Commission's resources have continued to decline over the years, the number of applications received and processed continues to increase. One of the objectives of regulatory reforms in radio, television and cable which took place in 1986 and 1987, was to increase the Commission's efficiency and, at the same time, reduce the regulatory burden on licensees and the Commission. Although we have been successful in reducing the number of applications in some areas, we have experienced an unforeseen increase in certain types of applications, notably for ownership transactions, over the past several years.

In spite of this, the Commission has achieved a high degree of efficiency and, through judicious planning, the focusing of priorities and the strategic deployment of staff, it has managed to maintain the quality of its work. I would like to recognize here the very dedicated efforts of the members and staff of the Commission in meeting this challenge.

The Commission also continues to be a net generator of revenues for the government. The fees collected from broadcasting licensees and telecommunications carriers greatly exceed the Commission's annual budgetary allocation from Parliament. In 1989-90 for example, fees of $60 million are forecast, while the budgetary allocation for the same period is forecast at $29.6 million. This excess of fees collected over budget allocations is expected to continue to increase in the future.

Over the years, one of the Commission's main concerns has been ensuring the relevance of its policies and regulations in a vibrant and rapidly changing communications environment. We can be proud of the role played by our entrepreneurs, artists, and creators in the establishment of one of the best broadcasting systems in the world. We should strive to anticipate changes not only within the industry but also in the demands of the Canadian public.

In this context, we are planning in the year ahead to initiate important reviews of our policies and regulations. Each one of these will rely on full participation of the public, the industry and interested parties. We have just announced that starting this fall the Commission will initiate a comprehensive review of all FM radio policies. The present policies have been in place since 1975 and, since then, radio has evolved tremendously. In this context, we will consider the expectations of an increasingly demanding and sophisticated public, and the impact any change could have on either the AM or FM radio industry.

Similarly, the Commission will review existing cable policies and rate regulations, particularly the effectiveness of the Commission's 1986 Cable Television Regulations as they relate to rates. We will also look into the community channel policy examining, for example, how "community" will be defined by the 1990s, and whether the existing principles on which this channel is based are still valid.

There have also been steady and significant developments in native broadcasting over the past few years. We have just initiated a public process to review and rationalize our policies on northern and native broadcasting, with a view to fostering and assisting its development.

On the telecommunications side, our increased social and commercial dependence on telecommunications services, together with the increasingly rapid pace of technological advances and service innovation, is heightening the complexity of the regulatory issues confronting the Commission. We face technological change, the convergence of market sectors such as telephony and computer processing, greater competition, evolving service demands, and the trend to greater reliance on market forces.

Among the major ongoing issues which confront the Commission are the degree of competition, if any, that should be permitted in traditional monopoly markets, the entry and behaviour of regulated carriers in emerging markets such as electronic publishing, and the rules governing the behaviour of regulated carriers in competitive markets.

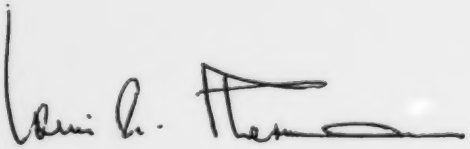
Within this general context the Commission will be dealing with specific items this year, including monitoring and reviewing the financial performance, revenue requirements, construction programs and quality of service of Bell, B.C. Tel, Northwestel and Teleglobe. We will continue to implement the audit, update and review of the Phase III cost manuals submitted by Bell and B.C. Tel. These manuals set out the definitions and accounting procedures to be used in dealing with existing telecommunications services.

The CRTC will also take account of, and incorporate into its decision-making, the outcome of the Supreme Court decision on CNCP interconnection in Alberta, which may have significant implications for federal and provincial jurisdiction over telecommunications. Further, the Commission has initiated a review of its regulations governing competition in the resale and sharing market and also has received indications that a new application to permit long distance telephone service competition may be made to the CRTC this year.

The list of activities on our agenda for 1989-90 is extensive, in both broadcasting and telecommunications. The work to come will indeed be challenging.

Finally, I want to mention the departure of Chairman André Bureau who returned to the private sector in March. Mr. Bureau provided great inspiration and energy to the Commission during his time as Chairman, while building strong links of friendship and loyalty among Commissioners and staff. Few would deny that he made a remarkable impact on the Canadian radio, television, cable and telecommunications industries as he led the Commission through five exciting and eventful years. He leaves an impressive mark on Canada's regulatory landscape, and we wish him well in his new endeavours.

The year also saw the departure of part-time Commissioner Marianne Barrie. Appointed in 1978, she was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982. We will miss the constructive and refreshing point of view she brought to the Commission's deliberations.



LEGISLATION

Broadcasting

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots spanning well over a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, the federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service." This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett, of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation (CBC). The CBC also regulated privately-owned broadcasting stations up until the *Broadcasting Act of 1958* established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the *Broadcasting Act of 1968* created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, now the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC), which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, previously regulated by the Ministry of Transport. The *Broadcasting Act* defines the terms of broadcasting policy as follows:

"It is hereby declared that

a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and those undertakings constitute a single system, in this Act referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;

b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;

c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;

d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;

e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;

f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;

g) the national broadcasting service should

(i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,

(ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,

(iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and

(iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;

h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;

i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting;

j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances; and

k) the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (R.S.C. 1985, c. B-9, s. 3.)

The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, is given in section 5:

> "Subject to this Act and the *Radio Act* and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3." (R.S.C. 1985, c. B-9, s. 5.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to: establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from the requirement to hold a licence; carry out, or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally, or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission to: publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for amendment, or renewal of licences; hold public hearings before issuing, amending, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and deal with other matters concerning licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions, consult with the national broadcasting service (CBC), and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, blurred the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act* transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in section 14. Subsection 14(2) states:

> "The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the *Railway Act*, the *National Telecommunications Powers and Procedures Act* or any other Act of Parliament in the Commission and the President thereof, respectively. . ."

CRTC regulation of common carriers derives largely from section 340 (1) and (2) of the *Railway Act*:

"1. All tolls shall be just and reasonable and shall always, under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

2. A company shall not, in respect of tolls or any other services or facilities provided by the company as the telegraph or telephone company:

a) make any unjust discrimination against any person or company;

b) make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular person or company or any particular description of traffic, in any respect whatever; or

c) subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever;

and where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company."

COMMITMENT

In order to ensure a cohesive and comprehensive approach to the future of the Canadian communications system and its key elements, the CRTC is convinced of the necessity to continue finding intelligent, planned and well-considered answers to the questions raised by a competitive and evolving communications environment. To this end, the Commission initiated an internal program of strategic planning and, in 1985, invited and encouraged the various industry components of our communications system to engage in industry-wide strategic planning.

As a result of its efforts, the Commission has established, within the context of current legislation, a statement of its commitment and intermediate-term goals for both broadcasting and telecommunications. The commitment and goals are reviewed each year to assess their continued relevance in the ever changing environment.

Commitment of the CRTC

"The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation."

Broadcasting goals

Within the context of the objectives, policy elements and directives contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate-term goals:

1. foster quality, quantity and diversity of Canadian programs, and the development of Canadian talent;
2. foster the equalization of viewing and listening opportunities for all Canadians;
3. expand program choice for all Canadians;
4. facilitate the ability of the Canadian broadcasting system to perform successfully;
5. ensure regulation is responsive to cultural, social and other public concerns; and
6. ensure regulation continues to reflect the evolution of new technology.

Telecommunications goals

Within the context of the objectives and policy elements contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate-term goals:

1. ensure the provision of efficient, justly and reasonably priced telecommunications services;
2. ensure universal accessibility to basic telephone services;
3. ensure that telecommunication carriers do not unfairly take advantage of their monopoly or dominant market positions in dealings with subscribers, other carriers, or competitors;
4. ensure that telecommunications companies are financially viable and able to provide basic services of adequate quality to meet subscriber needs; and
5. determine where regulation could be eliminated, reduced or made more flexible and, in particular, where regulation could be complemented by reliance on market forces.

THE COMMISSION

The Commission has nine full-time members and ten part-time members appointed by the Governor in Council. This section profiles the Commissioners, as well as describing the organization of the Commission's staff.

MEMBERS OF THE COMMISSION

Present full-time members

Louis R. (Bud) Sherman was appointed as a full-time member on 19 April 1985, as Vice-Chairman (Telecommunications) on 1 September 1987, and as Acting Chairman of the Commission on 1 March 1989. Mr. Sherman was born in Quebec City and raised in the West, graduating from the University of Manitoba with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting and politics. From 1960 to 1965 he was Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY (now CKY). From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament, and served on the standing committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen-year career in the Manitoba Legislature, where he held various cabinet portfolios.

Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983, and was named Vice-Chairperson (Broadcasting) on 22 March 1988. She was born in Montreal, received her law degree from the University of Montreal and was called to the Bar of Quebec in 1961. After practising law in Montreal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.

Frederic J. Arsenault was appointed a full-time member on 28 July 1988. Born in Mont Carmel, P.E.I. and a Rhodes Scholar, he is a graduate of l'Université Saint-Joseph (Moncton), Oxford University and L'École nationale d'administration — cycle étranger (Paris). He had a long career with the Province of New Brunswick, and was deputy minister of a number of government departments and agencies. He is currently a member of the Rhodes Scholarship selection committee for the Maritime provinces.

Adrian Burns was appointed as a full-time member on 28 July 1988. She graduated with a Bachelor of Arts from the University of British Columbia; and has an extensive professional background in television, as an anchor/writer for the CFCN Morning News and business editor for the CFCN 6 o'clock news. She has written and produced a number of business segments for CBC national television, as well as various news reports for other local Calgary television stations and cable community channels. Ms. Burns is past Director of the Calgary Philharmonic Orchestra, the Calgary Regional Arts Foundation, the Providence Child Development Centre, and the Glenbow Museum Acquisition Society.

Rosalie Gower was first appointed to the Executive Committee on 15 May 1980, and reappointed on 1 April 1987, for a five-year term. She was a member of both the Therrien and Klingle Task Forces on Extension of Services to Remote Areas, and a member of the Task Force on Sex-Role Stereotyping. Recently she has been actively involved in the regulation of telecommunications. Prior to joining the CRTC, she practised as a registered nurse in Canada and the United States, and was alderman for the City of Vernon, British Columbia.

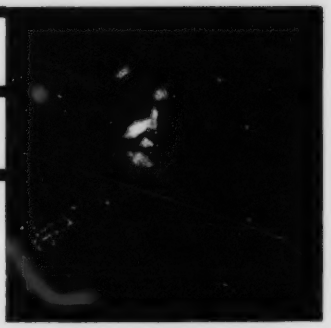
Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed as a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto, and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including External Affairs, Finance, Transportation and Communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace, Security and Disarmament, and has been active in nuclear disarmament matters.

Beverley J. Oda was appointed as a full-time member on 14 September 1987. She was a broadcasting consultant with extensive experience in the television and cable industries with Rogers Cable TV, Multilingual Television Ltd., Global Television Network and CBC-CBLT. Ms. Oda is communications chairman, and a member of the Advisory Committee to the President of the Treasury Board for Employment Equity of Visible Minorities in the Federal Public Service and Crown Corporations.

Edward A. Ross was appointed as a full-time member on 28 July 1988. He has extensive experience in the communications and advertising industry. Born in Montreal, he studied Marketing and Advertising at Sir George Williams University, and Advanced Management and Human Relations at McGill University. Before joining the Commission, he was President of E.A. Ross Advertising and Sales Consultants Ltd. Previous to that he occupied various positions, including President and Chief Executive Officer for Mutual Communications Limited and General Sales Manager for Radiodiffusion Mutuelle Limitée.

Present part-time members

Normand F. Carrier was appointed as a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick. Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971. He has, in addition, been the president and vice-president of a certain number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He is also a member of the Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick).



Sally Reukauf Warren was appointed as a part-time member on 22 December 1987. Born in Philadelphia, Mrs. Warren obtained a B.A. in English Literature at Pennsylvania State University. She has vast experience as an editor and a publishing executive. In Canada since 1971, Mrs. Warren is a writer for a number of Canadian and American publications, and was Director of the Media Centre at Expo '86.

Walter Ruest, a native of Rimouski, Quebec, was appointed as a part-time member on 26 February 1988. He was employed with Hydro-Quebec until 1969 when he joined CJBR, Rimouski. He was president and chief executive officer of CJBR from 1973 to 1977. In 1977 CJBR was purchased by the CBC, and Mr. Ruest became Director General of the station. From 1984 through 1988, when he retired, he worked for the CBC as a Regional Director and Director of Special Projects.

Gail Scott, a Professor of Journalism at Ryerson Polytechnical Institute in Toronto and President of Brodrik Communications Limited, was appointed as a part-time member on 22 December 1987. She obtained her Bachelor of Journalism from Carleton University, and studied at the Sorbonne in Paris, France. Mrs. Scott began her career in journalism in 1966 at CBOT in Ottawa. She has been national assignment editor for CBC-TV, as well as parliamentary correspondent for the CBC Radio Network. In 1972, she joined the CTV television network where she was parliamentary correspondent, host and field producer of W5, and host of Canada AM.

CRTC STAFF

Broadcasting

Last July, the Commission reorganized its Broadcasting Directorate to improve efficiency and planning. To emphasize the importance the Commission places on programming, the broadcasting component was regrouped under three sectoral activities: Television; Radio; and Cable, Pay and Specialty Services. Each of these is managed by a Director General who reports directly to the Chairman (see Appendix II, Organization Chart).

Secretariat

Changes were also made to the Secretariat in July 1988, as part of the reorganization. Employing 200 staff members, it now includes five additional groups: Licensing; Corporate Analysis; Technical Policy Planning and Analysis; Strategic Planning; and Secretariat Operations. These groups provide essential support services to the three content Directorates, as well as continuing to provide support, where appropriate, for the Telecommunications Branch.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are being offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. The Telecommunications Directorate has a total complement of 66, including support personnel. Staff members analyze tariffs and agreements filed by carriers; prepare recommendations on major revenue requirement, rate and issue proceedings; respond to complaints and inquiries from the carriers, their subscribers and competitors; and develop new regulatory mechanisms to ensure just and reasonable rates and regulation in the public interest.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with 17 other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the *CRTC Act*, the *Broadcasting Act*, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.

Information Services

Information Services which includes the Correspondence and Complaints Branch has played an increasing role in formulating, implementing in an effective and timely manner, and evaluating communications activities that contribute to the Commission's strategies, policies and initiatives. Information Services provides the Commission's communication's plan based on the Commission's plan of activities. It produces speeches, press releases, the annual report and special publications, and responds to inquiries from the public, the press, the broadcasting and telecommunications industries, associations, and elected officials.

INTRODUCTION

One of the most important aspects of the Commission's activities is the gathering of public comment on matters under consideration. When a public hearing is scheduled, or an application received, public comment is actively solicited by the Commission. This is, in fact, an integral part of the process through which existing policies and practices are amended, guidelines developed, and licences issued, renewed or revoked.

Public opinion is crucial to the Commission in its regulatory efforts to maintain the standards Canadians expect of their broadcasting and telecommunications systems. As the body responsible for supervising and monitoring the overall performance of the different components of the communication system, as well as individual licensees and companies, the CRTC relies to a significant degree on public comments to form its assessment of that system.

A VERY PUBLIC PROCESS

During 1988-89, the public had an opportunity, in both small and large centres across the country, to participate in 25 hearings relating to broadcasting and telecommunications issues. While telecommunications hearings are more formal by nature, requiring sworn testimony, those involving broadcasting are conducted with a minimum of formality and parties are not usually represented by legal counsel.

Broadcasting

Public comments at public hearings are termed "interventions", whether they support, or oppose, the application under consideration. The vast majority of interventions received during the last year were from members of the general public, as opposed to organizations or representatives of particular groups. The public is alerted to public hearings in several ways: the Commission publishes notices concerning applications received, or hearings scheduled, in the Canada Gazette not less than 50 days before the date of the hearing; announcements are published in newspapers in the area affected by a hearing or an application; and the licensee must broadcast the notice at least four times within a ten-day period before the hearing.

The Commission's public notices advise interested parties, and the general public, of their right to intervene in the hearing, or to comment on an application or issue. Notices not only indicate where the relevant documentation may be examined, but also explain how to intervene. In addition, the time limit for submitting an intervention (usually 30 days) is established.

Interventions are given equal consideration by the Commission, whether or not the interveners appear before the Commission.

The Commission, through general representations at public hearings, offers an additional avenue for individuals wishing to express their views. General representations are normally heard at the beginning of a broadcasting hearing. The public may use such an opportunity to address the CRTC on a subject of concern not directly related to applications being considered at that particular hearing.

Telecommunications

In the field of telecommunications, companies regulated by the CRTC must apply to the Commission for approval to: change their rates, or conditions, of service; issue shares; conclude connecting agreements with other telecommunications companies; and various other matters. In accordance with CRTC rules of procedure, regulated companies, once they have obtained approval from the CRTC to proceed with a proposed change in rates or services, must notify their subscribers and other interested parties of the changes. For example, subscribers are forewarned of proposed general rate increases by the telephone company with their monthly billing statements. The CRTC also requires that such notices be published in newspapers in both official languages.

It is the practice of the CRTC to issue public notices on important telecommunications matters. These notices have essentially the same function as those for broadcasting. They indicate, for example, that the Commission has received an application from a telephone company or telecommunications common carrier, for new services or a change in rates. They also invite comments and interventions from the public. The Commission relies on these comments when reaching decisions.

Intervention procedures for telecommunications differ from those for broadcasting. There are, in fact, different procedures for general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues and other matters. In telecommunications, interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

There are fewer public hearings in telecommunications than in broadcasting during a given year. Generally, however, the hearings involve issues that are more complex. They are also more legalistic and usually last longer, sometimes from four to six weeks. As previously mentioned, testimony is given under oath, and participants at the hearings are often represented by legal counsel.

EXPRESSION OF PUBLIC OPINION

Public participation is a central element of the Commission's decision-making process. This involvement, however, is not limited to formal proceedings.

Broadcasting

Comments or complaints may be sent by letter to any one of the CRTC's five offices. There is a valid reason for requiring written complaints. It is a way of obtaining an accurate statement of the complaint, coupled with the complainant's signature. The organization against which the complaint is directed has a right to know the specific nature of any complaint and the identity of the complainant, as well as the right to reply. In 1988-89, the Commission received 4,058 written complaints on broadcasting issues.

Under the *Broadcasting Act*, individual broadcasters are responsible for programming, including the commercials they broadcast, subject only to generally applicable statutes. The Canadian Association of Broadcasters (CAB) has established a Broadcast Standards Council which administers a number of voluntary industry codes. These include a Code of Ethics, to which its members subscribe, as well as a voluntary code regarding violence in television programming. The CAB has also

published guidelines on sex-role stereotyping, which have been approved by the Commission, and to which broadcasters must adhere as a CRTC condition of licence. The Standards Division of the Canadian Advertising Foundation (CAF) administers the Canadian Code of Advertising Standards. It also administers a code for advertising to children, which broadcasters must observe as a CRTC condition of licence.

Both the CAB and CAF, in addition to particular television stations, are generally well placed to respond to public concerns about the quality of broadcast commercials and programming.

The CRTC responds to each complaint or comment that it receives. Upon receiving a complaint about a broadcast, the Commission may ask the licensee for an explanation, begin an investigation if necessary or, in some cases, call the licensee to a public hearing. Whatever the approach taken, the Commission is able to follow up on the action taken by the licensee.

All letters of complaint and the licensees' replies thereto are public (anyone can have access to them), and they are further reviewed by the Commission when it receives an application for licence renewal. Furthermore, a computerized correspondence system, developed to enhance the Commission's capability for the recording, retrieval, and analysis of areas of public concern, enables the Commission to review recurring complaints relating to an individual licensee's performance, prior to the time of licence renewal.

Telecommunications

In 1988-89, the Commission received 4,082 oral and 1,876 written complaints and inquiries about telecommunications. As in broadcasting, anyone concerned over telecommunications may contact the Commission by telephone or in writing. As for oral complaints, the company must investigate and provide the Commission with an oral report, which is used by the Commission to resolve the complaint. For those complaints received in writing, the Commission instructs the company involved to investigate and submit a report within 20 days of its letter to the company. The Commission then analyzes the reply, and responds by letter to the complainant.

Workload by Fiscal Year Since 1981/82

	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89
Applications received	3308	3453	3296	3840	3161	3505	3703	3839
Applications processed	3525	3157	3699	3575	3915	3654	3816	2968
Applications on hand at the end of year	1862	2158	1755	2020	1266	1117	1004	1875

BROADCASTING

Over the past year the Commission has been involved in the many facets of broadcasting. These include radio, television, cable television, pay and specialty television services.

RADIO — GENERAL

Radio Syndication and Networking

On 10 January 1989, following a request for public comments made on 1 June 1988, the CRTC announced its policy for radio and television networking and radio syndication (Public Notices CRTC 1989-2, 1989-3 and 1989-4).

These notices define more precisely a radio network operation. The Commission has decided to permit radio network operators to distribute a variety of network programs without requiring them to seek approval for each separate network program. There are to be no specific limits on the amount of "non-local" programming that radio stations can use, nor are there stipulations on the "overnight" programming period (from midnight to 6:00 a.m.). Furthermore, except for those stations affiliated with the CBC, radio stations are no longer required to obtain the Commission's approval on a case-by-case basis to affiliate with, or disaffiliate from, radio networks.

The onus is now on the network operator to report regularly its affiliated stations.

The Commission also announced it will consult with the broadcasting and production industries to define a Canadian audio program, and develop means of encouraging radio broadcasters to make greater use of Canadian syndicated and network programs.

FM RADIO

Suspension of CKFM-FM's Authorization to Broadcast Commercials for Three Days

On 25 August 1988, the Commission found CKFM-FM Toronto in breach of a condition of its licence for failing to meet its own Promise of Performance commitment regarding the broadcasting of hit music during the week of 3 to 9 January 1988. Consequently, the Commission suspended the station's authorization to broadcast commercials for three consecutive weekdays (to be selected by CKFM-FM), during September 1988. The Commission encouraged CKFM-FM to replace commercials during those three days with public service announcements, and promotional messages on behalf of local charities and in support of Canadian musical talent (Decision CRTC 88-512).

CKFM-FM's non-compliance was originally brought to the Commission's attention in September 1987, by another Toronto broadcaster. When the licensee continued to play more than its commitment of hit music, CKFM-FM was called to a hearing in Ottawa on 12 April 1988, to examine compliance with its own Promise of Performance commitments.

At that hearing, CKFM-FM admitted not meeting its commitment over hit music during October 1987, nor throughout January 1988. In fact, CKFM-FM confirmed that it was still not in compliance at the time of the hearing, and stated that its compliance could not be ensured until the end of the month. When questioned on this matter, the licensee then agreed to start complying the next day. However, such consistent and extended non-compliance caused the Commission to call CKFM-FM to a hearing on 13 July 1988, to show cause why its licence should not be suspended.

At the July hearing, the licensee admitted its non-compliance in terms of hit music but argued that no conditions of its licence had been breached. CKFM-FM also asked the Commission to consider that suspension of its licence was not warranted in light of extenuating circumstances. These included the licensee's "good character" as a broadcaster involved in charity work, and being supportive of Canadian talent.

After carefully reviewing the entire record of the proceeding, the Commission determined that CKFM-FM was in breach of its conditions of licence during the week of 3 to 9 January 1988. The Commission also emphasized that each licensee is responsible for taking all the necessary steps to adhere to its Promise of Performance, or for applying to change its commitment.

A prime objective of the FM policy is to ensure that FM radio differentiates from AM, and that each FM station is distinct from others within the same locality. The policy limiting the use of hit music on FM aims at ensuring that new, untried music is played, and that a wider selection of older music is broadcast. This policy has been developed through extensive public consultation, including a series of hearings and discussions with broadcasters and representatives of the Canadian artistic community.

New FM Services

During the year the Commission reviewed submissions for FM licence renewals as well as for new FM services, resulting in the licensing of the stations mentioned below.

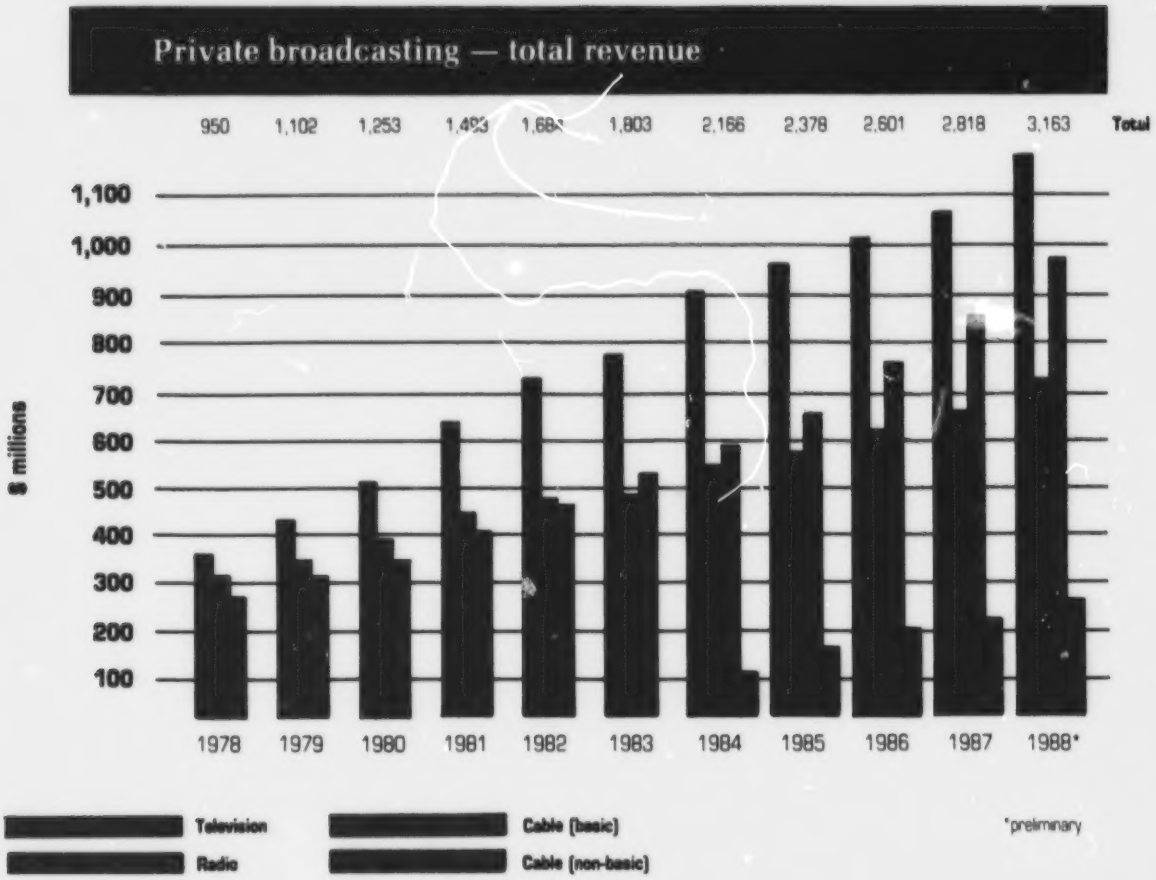
Victoria
On 2 August 1988, the CRTC approved the CBC's application for an English-language FM station in Victoria to rebroadcast the programs of CBU-FM Vancouver (Decision CRTC 88-484). In two related decisions, the CRTC also approved amendments to the CBC's licences for CBTK-FM Kelowna and CBYG-FM Prince George, and denied an application to amend the licence for CFPR Prince Rupert (Decisions CRTC 88-485 and 486).

Montreal
On 2 December 1988, the CRTC approved an application by CIBL-MF Montreal to: change its frequency from 104.5 MHz to 104.7 MHz; increase its effective radiated power from 10 to 315 watts; and relocate its transmitter from the west tower of the Olympic Village to the mast of the Olympic Stadium (Decision CRTC 88-830).

As a result, CIBL-MF now reaches all the municipalities on the island of Montreal, and meets its objective of serving the francophone population within the City of Montreal. The Commission's approval of the application adds a new French-language voice to the broadcasting services already offered in Montreal, providing additional programming options.

CIBL-MF's licence expires on 30 September 1990. When requesting licence renewal, CIBL-MF will be able to report on the resulting experiences.

Rivière-du-Loup
On 4 November 1988, the Commission granted CION FM Inc. a licence to operate a French-language FM station at Rivière-du-Loup on the 103.7 MHz frequency, at an effective radiated power of 60,000 watts. The licence expires 31 August 1991 (Decision CRTC 88-794).



The Commission concluded that the contemporary sound of CION-FM will complement existing services, and appeal to the 12 to 49 age group. Furthermore, the broadcast experience of the applicants and their knowledge of the area contributed favourably to this project's approval.

CFMX-FM

On 25 April 1988, the Commission granted a request by CFMX-FM Cobourg to extend its signal from Cobourg to the Toronto area. This station offers classical music programming.

Northwest New Brunswick

On 15 February 1989, the CRTC approved three new French-language community FM stations for Edmundston, Grand Sault and Saint-Quentin, to be operated by La Coopérative des Montagnes Limitée. This non-profit organization allows members of the regional community to participate in the financing, management and operation of the stations (Decision CRTC 89-47).

These stations will provide important options to the 65,000 French-speaking residents of northwest New Brunswick who previously received only the programming of CJEM Edmundston, and the CBC's French-language AM network.

TELEVISION

Renewal of the Licences of 75 Originating Television Stations

Following seven public hearings held across Canada in the fall of 1988, the CRTC renewed the licences of 75 originating television stations and their rebroadcasters on 6 April 1989 (Decisions CRTC 89-91 to 89-155). The decisions concerned privately-owned English-language stations, and CBC owned-and-operated English- and French-language stations. The commitments, expectations and conditions of licence were appropriately specified for each licensee, depending upon market situation.

A similar review of private-sector French-language television stations is planned for the fall of 1990.

These decisions were the culmination of extensive public consultation which enabled the CRTC to examine, for the first time in nearly ten years, the performance of a country-wide sampling of television licensees. Public hearings in each of Canada's major regions allowed the CRTC to assess the extent licensees had fulfilled their responsibilities, and how they intended to pursue their commitments as trustees of the public airwaves.

Financing Canadian Programming: An Innovative Approach

In the decisions for the 75 stations mentioned above, the CRTC adopted a new approach by linking requirements concerning Canadian program spending to each licensee's financial performance, as measured by its total advertising revenues in previous years. Each of the 17 licensees, whose total advertising revenues exceeded $10 million in the year ending 31 August 1988, is required by condition of licence to achieve a minimum level of Canadian program expenditures based upon its past financial performance. As a station's advertising revenues change, its expenditure requirements for Canadian programming will be adjusted accordingly. All other privately-owned stations whose licences were renewed are also expected to meet the same requirements; however, no condition of licence will apply.

The Commission believes this approach is eminently fair to licensees, because a rapid response, related to year-to-year changes in their advertising revenue, is permitted. The Commission estimates that a minimum of $2 billion will be spent on the production of Canadian programs over the next five years. This includes forecasts for local spending submitted by the CBC for its owned-and-operated stations.

CBC Owned-and-operated Stations

The programming and operations of the CBC's owned-and-operated stations depend largely upon network planning and financing. At hearings in Toronto on 3 October 1988, and Montreal on 22 November 1988, the CBC submitted its Corporate Plan for 1989/90 to 1993/94. The renewal of each CBC owned-and-operated station was discussed within the context of that plan.

Concerning English-language programming, the CRTC noted the important regional component within the CBC's Canadianization plan. One of the objectives for CBC owned-and-operated stations over the next three to five years is to increase from 25 per cent to 40 per cent the amount of regional production intended for network distribution. In the coming year, the CBC also hopes to restore 30 minutes per week to regional stations for local evening programming.

Responding to Social Concerns

Broadcasters have social responsibilities to the communities they serve, and to society in general. At the hearings, the Commission discussed various social issues with each licensee, including the provision of service to deaf and hearing-impaired viewers.

If it has not already done so, each licensee is expected to install a telephone device for the deaf (TDD) within the first year of its new licence term. Licensees not already close captioning local news programming are expected, as a minimum, to close caption or, in some cases, to provide open captions or signing of the headlines and scripted portions of local, early evening newscasts.

Across the country, the CRTC examined local television's reflection of ethnic groups and native concerns, and the provision of programming relevant to native peoples. In individual decisions, some licensees were commended for their efforts in these areas. The Commission stated, however, it believed that more can be done, and encouraged all licensees to reflect the multicultural reality of Canada in their local programming.

Similarly, while much progress has been made over the past ten years to eliminate offensive sex-role stereotyping, the Commission urged broadcasters to remain sensitive to this issue. The Commission continues to require, by condition of licence, that all broadcasters adhere either to the Canadian Association of Broadcasters' Code, or to the CBC's guidelines on sex-role stereotyping.

Clarification of TV Network Definition

On 10 January 1989, the CRTC clarified its definition of a television network, setting out the determining criteria. These standards will assist broadcasters in identifying those situations requiring application for a network licence. The Commission decided to maintain its current licensing procedures for television networks. This requires any television station to seek the Commission's approval before it affiliates with, or disaffiliates from, a network.

A New Points System Specifically For Animated Productions

Since 27 June 1988, the recognition of animated productions as Canadian programs has been based on a points system specifically designed for animated programs. The scheme relates only to frame-by-frame animation (Public Notice CRTC 1988-105).

The new points system allocates one point each for director, scriptwriter and storyboard supervisor, first or second voice, design supervisor, layout and background, key animation, assistant animation or inbetweening (completion of detailed breakdown drawings), camera operator, music composer, and editor. To qualify as a Canadian program, a minimum of six points is required, and the key animation must be done in Canada.

Moreover, Canadian expenditure requirements for animated productions were set at 65 per cent and include payments for the acquisition of music, story and copyright. An animated production may also qualify for the 150 per cent drama credit if all the Canadian points requirements are satisfied.

For all other types of animated productions, a 75 per cent Canadian expenditure requirement applies. Payment for the acquisition of music, story and copyright is now included in the calculation.

The new points system hopes to further stimulate the Canadian animation industry, and provide flexibility; thus making it easier for Canadian animation producers to compete in world markets.

For live action productions, Canadian content recognition is based currently on the following points system: two points each for a Canadian director or writer; and one point each for Canadian first and second leads, head of art department, director of photography, music composer, and editor. A minimum of six points is required to qualify as Canadian. It is mandatory that either the director or the writer, and one of the two leading performers be Canadian.

Task Force on Dubbing

On 2 December 1988, the CRTC announced the establishment, at the request of the Minister of Communications, of a task force to study the problem surrounding the broadcast of dubbed programs by French-language television stations in Canada.

Monique Coupal, CRTC Vice-Chairperson of Broadcasting, chaired the task force. Other members included: Micheline Charest, President of CINAR, a Montreal production, post-production and distribution company, and President of the Association Québécoise des industries techniques du cinéma et de la télévision; Michel Chamberland, Vice-President of Programming at Télé-Métropole; and Michel Tremblay, Director of Television Policy at the CRTC.

At the beginning of 1989, the task force commenced a series of meetings with Quebec artists, producers, distributors, and broadcasters, as well as their associations, and government agencies and ministries. The task force's report was submitted to the Commission in May 1989.

CABLE, PAY AND SPECIALTY SERVICES

New Specialty Services Available On Basic Cable

Cable provides an economical distribution system for specialty and pay-television services. It is available to 79 per cent of Canadian households. In September 1988, cable companies all across Canada began offering, on the basic cable service, specialty programming networks that had been approved by the CRTC in November 1987. The Commission licensed these Canadian pay and specialty services in response to a demand for more services. The doors are wide open to Canadian performing artists, producers, technicians and rights holders. It is now up to these services to demonstrate their effectiveness.

The new English-language services include: VISION TV, a multi-faith religious service; YTV Canada, a national service designed for children and youth; and Weather Now, a national weather service. The Commission also authorized The Sports Network (TSN) and MuchMusic for distribution on the basic cable service. As an English-language discretionary pay television service, the Commission licensed The Family Channel which includes programming from the U.S. Disney channel for youth and family audiences.

The new French-language services available are: Le Canal Famille, a service intended for children and young adolescents; Musique Plus, a music video service; TV5, an international French-language service; and Météo-Média, a national weather service.

This fall more new services will become available on basic cable. These will include CBC Newsworld, a 24-hour English-language all-news and information service run by the CBC, and RDS, a French-language 24-hour sports service.

At a hearing that began on 27 June 1989, the Commission heard applications for two new specialty licences; one for a national French-language all-news and information channel, and the other, CPaC, for a parliamentary and public affairs channel.

Capital Expenditure Rate Increase

On 10 November 1988, the CRTC adopted a new practice for assessing submissions from cable operators for rate increases related to capital expenditures. Having analyzed many submissions from cable operators proposing to increase rates effective 1 September 1988, the Commission had found considerable variance in some cases between the capital expenditures estimated by licensees and the expenditures actually made. Some licensees had spent more than estimated, others less (Public Notice CRTC 1988-185).

Under the new practice, when a licensee does not spend all the estimated amount in a rate increase submission implemented after 31 August 1988, a subsequent increase will be reduced by an amount equivalent to the sum of the previous underspending *plus 10 per cent of that amount*. This reflects the fact that a licensee will have had the use of the money for a period of time without undertaking the expenditures projected. Notwithstanding the reduction, a licensee will be expected to make all the capital expenditures set forth in the subsequent proposal.

In cases where capital expenditures are undertaken in addition to those in any proposal, a licensee may file for an additional increase, provided this is done during the same twelve-month period in which the additional spending occurs. Special forms for such capital expenditure applications have been produced, and are now in use.

The Commission plans to reconsider these questions during its review of cable rate increase procedures scheduled to commence this fall. Comments from the public will be solicited, followed by a public hearing tentatively scheduled for early 1990.

Cable Connection Fees

In a circular published on 29 November 1988, the CRTC indicated that the fees charged for the connection of basic cable service should reflect the different types of cable connections. Consequently, cable companies now charge different fees for new installations (where there is no existing cable outlet), reconnections requiring a visit by a technician (cold reconnection), or reconnections not needing a technician (hot reconnection), (CRTC Circular No. 354).

Fees based on the type of connection are more equitable for subscribers and, as the regulation intended, still permit cable companies to recover their costs.

Full Renewals to Three Pay-TV and Three Specialty Services

The CRTC on 27 October 1988, renewed the licences of First Choice Canadian Communications Corporation (First Choice), Allarcom Pay Television Limited (APT), Premier Choix:TVEC Inc. (PC:TVEC), The Sports Network (TSN), CHUM Limited (MuchMusic) and Chinavision Canada Corporation (Chinavision) until 31 August 1993, (Decisions CRTC 88-772 to 88-777).

These pay and specialty services were pioneers in a new, unexplored field of Canadian broadcasting. To varying degrees they have overcome serious financial difficulties and, while doing so, have made a combined contribution to Canadian programming of $141 million over their past licence terms.

Each licensee, having established its own niche in a highly competitive entertainment market, is now in a position to improve both its service to subscribers and contribution to the broadcasting system. The Commission expects such enhancements to be reflected over the next licence term. These improvements will increase funding for Canadian program production, as well as script and concept development. They will also allocate Canadian programs a greater percentage of time, both overall and during evening viewing hours. Based on licensees' projections, their combined monetary infusion into the Canadian production industries could reach $250 million in acquisitions and investments over the next licence period.

General Interest Pay-TV Services

Since 1986, when the Commission amended the licences of the general interest pay-TV services in the face of the licensees' financial difficulties, each has seen a steady improvement. At the public hearing on 13 June 1988, all three licensees indicated their expectations to eliminate accumulated deficits during the next licence term.

The CRTC's renewal decisions for these services took into account their improved financial situations and required, by conditions of licence. increased expenditures on Canadian programming, and more time devoted to Canadian programs. To maximize the exposure of Canadian feature films designed to appeal to different audiences and to provide increased scheduling flexibility, the Commission extended the period of prime viewing hours to run from 6:00 p.m. to 11:00 p.m. In keeping with the improved financial performance of the pay licensees and their projections of continued improvements, they are now required to devote 25 per cent (8.75 hours per week) of the newly-defined prime viewing hours to Canadian programs during the first four years, increasing to 30 per cent (10.5 hours per week) in the fifth year of the new licence term.

First Choice, PC:TVEC and APT have begun their new terms of licence, committed to expend not less than 20 per cent of their annual revenues on the acquisition of, or investment in, Canadian programs. First Choice and PC:TVEC will increase that percentage as they further their subscriber bases. In addition, each service must make additional expenditures on Canadian programs when it no longer has a cumulative deficit.

Another condition of licence of each pay-television service is to expend a percentage of its Canadian programming budget on program acquisition. In the case of First Choice, at least 60 per cent is to be so allocated. PC:TVEC will be required to devote a minimum of 50 per cent for this purpose, increasing to 60 per cent in the month following the recovery of its cumulative deficit. APT must devote 60 per cent of its programming budget to acquisitions during the fourth and fifth years of the new licence term.

Canada's First Specialty Services

MuchMusic

During its first term of licence, MuchMusic made important contributions to both the development and exposure of Canadian musical talent. Considering the consistent subscriber growth and strong financial performance of MuchMusic, the CRTC has required that the licensee substantially increase its contribution to the Video Foundation to Assist Canadian Talent (Video FACT). MuchMusic had proposed to maintain its current level of contributions; that is, the greater of $100,000 per year or 2.4 per cent of its gross revenue. During each year of its new term of licence, the licensee is now required to contribute the greater of $300,000 or 5 per cent of its gross revenue.

The Sports Network

The Sports Network (TSN), over its first licence term met and at times even greatly exceeded its requirements relating to expenditures for, and time allocated to, Canadian sports programming. After analyzing TSN's projected increases in subscriber and advertising revenues, the Commission required TSN to increase its contribution to Canadian programming by spending 75 per cent of its total programming expenditures on Canadian material. The Commission also expects TSN to provide more coverage of Canadian amateur sports, and make greater use of Canada's independent production industry.

Chinavision

Chinavision provides a specialty service consisting of predominantly Chinese-language programming, distributed by circulating tapes among Toronto, Calgary, Edmonton and Vancouver. Although experiencing financial and distribution difficulties, Chinavision met or exceeded most of its Canadian content and expenditure requirements during its past term of licence.

Given the licensee's on-going difficulties, particularly its limited distribution by cable operators, the CRTC's renewal decision permitted Chinavision to lower its Canadian content requirement from 30 per cent to 20 per cent overall, and from 40 per cent to 30 per cent during prime viewing hours (defined as 7:00 p.m. to 10:00 p.m.). These reductions will be reviewed at the next renewal hearing. The CRTC also allowed a maximum of eight minutes of commercials during each clock hour. Four may be local and regional advertisements.

Telelatino

At a public hearing in Toronto on 13 March 1989, the Commission studied two proposals involving the Italian- and Spanish-language specialty television service, Telelatino. The Commission first heard a submission to transfer the control of Telelatino from existing shareholders to a company called Multilingual Television (Toronto) Limited.

Telelatino also applied for a renewal of its national network licence. The Commission has yet to render decisions on these two proposals.

Pay-per-view

Pay-per-view was one of the issues addressed by licensees and interveners at the renewal hearing. After extensive discussion on this issue at the hearing, the Commission announced in Public Notice CRTC 1988-173 its willingness to deal with proposals resulting from such discussions. Proposals must, however, respect the existing pay-television structure and adequately address the concerns raised at the hearing: for example, the impact on, and the involvement of, existing pay licensees in such ventures.

OTHER

Election Broadcasting Policy

On 2 September 1988, the CRTC released a policy paper for political broadcasting during federal, provincial and municipal elections and referenda. This policy, resulting from national consultation initiated in September 1987, makes more specific the general requirements for election broadcasting found in the existing law and CRTC regulations (Public Notice CRTC 1988-142).

The new policy results from the Commission's ongoing review of its regulations and policies. Twenty-nine individuals and organizations responded to the Commission's request in September 1987, for comments on election broadcasting.

The policy paper highlights the importance of equitable treatment, and aims at ensuring that broadcasters provide equitable treatment to all parties and candidates in all federal, provincial, and municipal elections and referenda. Equity also applies to: the duration of broadcasts; scheduling and potential audience; the choice of which electoral districts and offices to cover; the language of broadcast; issue coverage and approach; and, in the case of paid-time programming, price. On occasions where an on-air personality is also a candidate during an election, he will be required to leave the air during the period of the election.

The Commission announced it will still issue specific guidelines when federal or provincial elections are called.

Open-line Guidelines

Following a request for comments on 29 July 1988, the CRTC announced on 23 December 1988, its policy on open-line shows. The Commission stated it encourages all broadcasters (operators of radio, television or cable community channels) who present open-line programs to ensure that guidelines, or other control mechanisms, are in place that will prevent abusive comment, and ensure balance and high standards in such programming (Public Notice CRTC 1988-213).

The Commission had issued the proposed guidelines to deal with abusive comment, balance, and high standards on open-line shows. The guidelines were proposed following racially-offensive remarks made during open-line programs on stations in Vancouver, Niagara Falls and Saint John. Furthermore, since 1985, the Commission has received 134 written complaints on open-line programs involving 35 radio, 8 television and 4 cable companies.

The Commission received 560 comments in response to its notice. While some supported the proposal, the majority opposed it. The respondents considered the guidelines unwarranted and unnecessary, since the *Broadcasting Act*, CRTC regulations, and other legislation already contain adequate safeguards. There was also concern that guidelines would infringe upon freedom of speech, and discourage broadcasters from airing open-line programs.

In light of these comments, the Commission decided not to impose the proposed guidelines, but rather to encourage broadcasters to develop their own. The Commission stated it will, however, require those broadcasters it considers to have shown themselves unable to meet the regulatory requirements for the conduct of open-line programs to develop guidelines and control mechanisms, and submit these for the Commission's approval.

Balance in Community Access Programming

On 29 September 1988, the Commission issued a policy statement on balance in community access programming provided on cable community channels and community radio stations (Public Notice CRTC 1988-161).

This policy statement was prompted by two cases involving a community radio station, CFRO-FM Vancouver, and a cable community channel, Rogers Cable TV Toronto. In both cases, issues of balance in programming were raised.

The question of balance was also raised by the Canadian Cable Television Association (CCTA). In a letter dated 12 April 1988, the CCTA expressed concern over the implications of the balance requirement for community access programming. The CCTA submitted that the Commission's cable policy for the community channel, specified in policy statements of 1971 and 1975, assigned a significantly different role to the cable community channel than to over-the-air broadcasters. The CCTA argued that the fundamental premise underlying the Commission's policies for the cable community channel was the provision of access to the broadcasting system by the residents of a community served by a cable licensee.

In its policy announcement, the Commission stated that it will continue to interpret the *Broadcasting Act* as placing an equal and identical responsibility on all broadcasting licensees, including licensees of cable television operations offering community programming, and those of community and student radio stations. In the Commission's view, to do otherwise would be inequitable in that this responsibility is clearly imposed on all licensees by the Act and is therefore accepted by them in the licensing process.

In the Commission's view, the balance requirement is satisfied as follows:

a) each undertaking must comply with the requirement of the Act regarding balance in its own programming;

b) not all programming need be balanced, only that relating to matters of public concern;

c) in general, balance need not be attained in each program or series of programs but rather in the overall programming offered by each undertaking over a reasonable period of time; and

d) to attain balance equal time need not necessarily be given for each point of view, rather, it is expected that a variety of views will be given in the programming offered by the broadcaster to a reasonably consistent viewer or listener over a reasonable period of time.

The Commission indicated that it is the licensee's responsibility to decide whether an issue be a matter of public concern, and to determine the manner in which balance is to be achieved. However, the Commission may subsequently review a licensee's handling of controversial matters, whether in response to a complaint or otherwise.

The CRTC stated that the trusteeship granted to a licensee in a market requires — and the law stipulates — that it should in its programming provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern. This seems only fair, and licensees are aware of such responsibility when applying for a licence for community radio, student radio, or a cable television operation that provides a community channel.

Sex-role Stereotyping

In April 1988, the Canadian Association of Broadcasters (CAB) submitted to the Commission revised guidelines for the industry to deal with sex-role stereotyping. These guidelines have not yet been finalized as the Commission is still awaiting the CAB's response to the Commission's concerns expressed in a letter to the CAB in August 1988.

Moreover, as requested in the Commission's policy statement on sex-role stereotyping, the Commission is receiving and reviewing the semi-annual reports on correspondence, and the annual reports pertaining to sex-role stereotyping from each of the CBC, CAB, and Canadian Advertising Foundation (CAF).

For its part, the Commission received 75 written comments from the public about sex-role stereotyping in 1988-1989. Most of the comments — 72 — dealt with television programming and advertising, while only one comment dealt with radio and two with pay-TV and specialty services. All but four dealt with English-language programming. All complaints have been resolved with the licensees concerned to the satisfaction of the Commission.

The Commission's Internal Committee on Sex-role Stereotyping met on a regular basis over the past year to review related matters. The Internal Committee also met with industry organizations throughout the year, and some members attended and participated in conferences. One of the year's highlights was the invitation from the Australian Ministry of the Status of Women for Commissioner Gower to take part in a forum on the Portrayal of Women in Advertising. Commissioner Gower attended and participated in seminars and workshops in Sydney, Melbourne and Hobart.

Broadcast Standards Council

The concept for a Broadcast Standards Council had first been suggested by the CAB during the Commission's public hearings on sex-role stereotyping in April 1986. On 22 September 1988, in Public Notice CRTC 1988-159, the Commission accepted the proposal subject to a number of conditions being met. These include the

requirement that the Council be effectively established and operational for a period of six months, that licensees be members of the Council for at least six months and have run public service announcements for that period of time, that the Council report on its operations after six months, and that the broadcasters submit satisfactory reports to the Commission. Once these conditions have been met, the Council will be deemed operational for the Commission's purposes. Broadcasters, who are members of the Council, could then apply for the removal of their condition of licence with respect to sex-role stereotyping, provided they have submitted satisfactory reports on their activities to the Commission.

Replication of the 1984 Content Analysis

Further to its commitment in its policy statement on sex-role stereotyping, the Commission awarded in November 1988 a contract to Erin Research Inc. to study the presence and portrayal of women in the Canadian broadcast media. The same firm had also undertaken a similar study in 1984. Taping of the broadcast material for the replication of the 1984 study began in the fall of 1988 and, as of 31 March 1989, all coding of the taped material had been done. The study should be completed by early 1990 and should provide an indication of the progress made in this area over the past few years.

TELECOMMUNICATIONS

LONG DISTANCE RATE REDUCTIONS

During the past year, the Commission approved a series of long distance rate decreases for calls made by Bell Canada and British Columbia Telephone Company customers. The charges for overseas calls were also reduced.

Bell Canada (Bell)

On 6 May 1988, the CRTC directed Bell Canada to implement a series of rate reductions for long distance calls. Rates for calls from Bell's territory (Ontario, Quebec and part of the Northwest Territories) to other provinces were reduced by an average of 24.6 per cent as of 16 May 1988. Rates for calls to the United States were revised to achieve an average reduction of 10.3 per cent. Rate reductions averaging 2.8 per cent were applied to calls within Bell's territory. On 1 June 1988, reductions of between 2.2 per cent and 24 per cent went into effect for Bell's Wide Area Telephone Service (WATS) and 800 Service.

The reductions were prompted by Bell's solid financial performance during the first months of 1988, and were the result of the Commission's ongoing monitoring of Bell's financial performance. These reductions, together with previous decreases in long distance rates, reduced Bell's revenues for 1988 by $85 million while still allowing the company to earn a rate of return at the top end of the range of 12.25 per cent to 13.25 per cent approved by the Commission.

Since January 1987, when the Commission ordered the first rate reductions in light of improvements in Bell's financial performance, the cumulative reductions in long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory, and 31 per cent for calls from Bell's territory to other provinces.

Consistent with two earlier CRTC decisions involving Bell's rates in 1987 and 1988, excess revenues were used to reduce long distance rates, bringing them more in line with their costs. Moreover, the emphasis in the decision on reducing Bell's rates for interprovincial calls was compatible with Bell's preferred rate changes, and significantly reduced the disparity between those rates and U.S. interstate long distance charges.

British Columbia Telephone Company (B.C. Tel)

On 14 July 1988, the Commission ordered B.C. Tel to reduce, on an interim basis, its long distance rates for calls within B.C. Tel's territory by an average of 7.2 per cent, effective 15 July 1988. The resultant savings for B.C. Tel's long distance users amounted to about $10 million for the remainder of 1988 (Telecom Decision CRTC 88-9). This decision brought the total average 1988 reduction in rates for long distance calls within B.C. Tel's territory to approximately 25 per cent.

The rate reduction resulted from the Commission's determination that, over the last half of 1988, B.C. Tel's competitive multiline and data terminal equipment business would incur a loss of $10 million. Had the services in that category met their costs, monopoly long distance rates could have been lower.

The Commission held a hearing in Vancouver between 29 August and 23 September 1988, to determine the company's revenue requirement. Some of the evidence submitted at the hearing by B.C. Tel was based on new costing procedures required by the Commission. Based on this evidence, a Letter Decision ordered B.C. Tel to file tariffs to increase the rates for its competitive network services. B.C. Tel was also instructed to file tariffs further reducing its rates for monopoly long distance service, which is used by both residence and business subscribers. This rate reduction was intended to offset the revenue increase from the competitive network rate increases. Competitive network services, such as private line voice and data services, are used by business customers and compete with those offered by CNCP Telecommunications, B.C. Rail and Telesat Canada.

In response, B.C. Tel proposed an 11.6 per cent average reduction in its Canada/U.S. long distance rates. The Commission granted these rates interim approval on 21 October 1988 (Telecom Order CRTC 88-553). In the same Order, the CRTC increased, on an interim basis, B.C. Tel's rates for competitive network services within its territory by 18 per cent.

In order to protect the interests of B.C. Tel subscribers and ensure fair competition, the Commission decided to introduce these rate changes without delay, as revenue shortfalls for the competitive services were projected to occur in 1988.

On 19 December 1988, the CRTC ordered B.C. Tel to implement further rate decreases ranging from more than 12 per cent to 33 per cent, effective January 1989, for long distance calls within B.C. Tel territory and throughout Canada. It also confirmed reduced charges that had been in effect on an interim basis since the fall of 1988, on calls from British Columbia to the United States. The Commission concluded that without further rate reductions, B.C. Tel's earnings would exceed a fair and reasonable rate of return on common equity in 1989.

Accordingly, the Commission decided to lower long distance rates, bringing them more in line with their costs. These rate decreases, combined with those ordered earlier during 1988, were estimated to create a revenue reduction of some $160 million in 1989. In 1989 the company will, however, still be able to earn a rate of return on its common equity within the range of 13 per cent to 14 per cent prescribed in the decision. The Commission considered this range to be equitable bearing in mind current and prospective capital market conditions.

As of 1 January 1989, the following decreases took effect:

1. calls within B.C. Tel territory — an average 12.7 per cent decrease, relative to existing rates;

2. B.C./Alberta calls — an average 33.2 per cent decrease, relative to existing rates; and

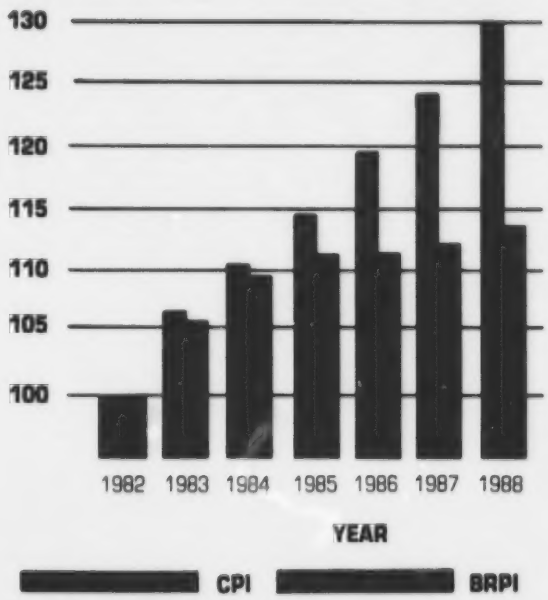
3. TransCanada calls — an average 25.9 per cent decrease, relative to existing rates.

The Commission also gave final approval to interim reductions averaging 11.6 per cent, that went into effect on 21 October 1988, for B.C./U.S. calls.

The Commission also ordered reductions in WATS rates averaging 7.7 per cent, and in 800 Service rates averaging 4.2 per cent, effective 19 January 1989.

On 6 March 1989, the Commission ordered a further decrease of about 2 per cent in B.C. Tel's rates for long distance calls within its territory, effective 20 March 1989 (Telecom Letter Decision CRTC 89-8). The reduction resulted from the disclosure of information which B.C. Tel had failed to reveal to the Commission during the revenue requirement hearing in the fall of 1988.

Consumer Price Index (CPI) vs Bell Residence Local Price Index (BRPI) (1982 = 100)



Overall, B.C. Tel's long distance rates for TransCanada calls have been reduced by approximately 33 per cent since 1 July 1987. Long distance charges for calls within B.C. Tel territory have been lowered by approximately 36 per cent since 1 April 1988.

BETWEEN FRIENDS AND TELEPLUS

Bell and B.C. Tel

On 10 November 1988, the CRTC approved two special long distance discount services known as Between Friends and Teleplus for Bell Canada and B.C. Tel residence and business subscribers. In Bell territory, Between Friends came into effect during January 1989, and Teleplus in May 1989. In B.C. Tel territory, both services became available in March 1989 (Telecom Decision CRTC 88-19).

These new long distance discount services acknowledge the differing habits of long distance callers. They provide all Bell and B.C. Tel subscribers with the opportunity to choose long distance rates more closely matching their telephone use. At the same time, any reduction in long distance revenues caused by these two new services is expected to be offset by an increased volume in calling. In this way the new discounts pay for themselves, and the service is not subsidized by the non-users.

For a monthly subscription fee, Teleplus provides a discount for customer-dialed long distance calls anywhere in Canada or the U.S. There are two choices: a $4 monthly fee provides a 15 per cent reduction in long distance charges to a maximum of $100 per month; or a $10 monthly subscription gives a 15 per cent reduction on long distance charges to a maximum of $400 a month. Those discounts would apply after the usual time-of-day/week discounts had been applied.

Between Friends provides discounts for customer-dialed long distance calls made during evenings, nights and week-ends. A monthly charge of $5.50 provides for 30 minutes of calling within Bell's or B.C. Tel's territory, with a charge of $0.18 a minute for additional calling. A second plan, for calls within Canada and to the United States, gives 30 minutes of calling for $10 per month, with a charge of $0.33 for each extra minute.

TELEGLOBE CANADA

Rate Decrease for Overseas Calls

On 5 May 1988, the CRTC approved rate reductions of 12 per cent on average for overseas telephone calls. The reductions to Teleglobe Canada Inc. (Teleglobe) rates came into effect on 1 June 1988, and vary with the country called. For example, calls to the United Kingdom were reduced by 12.9 per cent, to France by 26.8 per cent, to New Zealand by 36.3 per cent, and to Australia by 19.7 per cent. These reductions included an increase in the number of countries to which discount calling periods are available. Furthermore, the decreases announced were in addition to others approved by the CRTC averaging 13.5 per cent effective 1 January 1988.

Comparison of revenues, expenses and assets: CRTC regulated vs other carriers

$ Billions	Total Operating Revenues		Total Operating Expenses		Total Assets	
	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers
1976	2.56	1.03	1.87	0.75	7.86	3.45
1977	2.88	1.22	2.13	0.88	8.58	3.89
1978	3.32	1.41	2.40	1.00	10.07	4.40
1979	3.81	1.65	2.79	1.18	11.02	4.94
1980	4.32	1.91	3.22	1.37	12.16	5.38
1981	5.14	2.20	3.79	1.63	13.29	6.00
1982	5.81	2.50	4.36	1.88	14.23	6.55
1983	6.39	2.71	4.70	2.00	14.62	6.80
1984	6.98	2.98	5.10	2.16	15.33	7.12
1985	7.53	3.30	5.47	2.37	16.00	7.25
1986	8.12	3.51	5.91	2.53	16.87	7.61
1987	8.61	3.29	6.25	2.45	18.42	7.49
1988	8.92	3.61	6.60	2.74	19.64	8.11

Teleglobe stated that revenues from the 1988 Olympics, together with an increasingly stronger Canadian dollar and a greater than anticipated growth in overseas calling, caused an unexpected improvement in its financial standing.

Following those reductions, the CRTC on 20 July 1988, directed Teleglobe to file tariff revisions providing for a further 5 per cent reduction to overseas telephone rates commencing 1 September 1988. Without this rate reduction, the company would have experienced a rate of return of about 21 per cent for 1988 (Telecom Letter Decision CRTC 88-5).

The decrease of 8 per cent in Teleglobe's rates was the third in 1988. The Commission, as mentioned previously, approved rate reductions averaging 13.5 per cent that became effective on 1 January 1988. A further reduction of 12 per cent on average, came into effect on 1 June 1988.

EXTENDED AREA SERVICE (EAS)

Bell Subscribers in 162 Telephone Exchanges to Qualify for Toll-free Calling

On 29 September 1988, the CRTC approved a plan to significantly expand local calling areas in Bell Canada territory throughout Ontario and Quebec. Expanded local calling beyond a subscriber's immediate telephone exchange is known as EAS. As a result of this decision, subscribers in an additional 162 exchanges qualify for calling to nearby centres without paying long distance charges (Telecom Decision CRTC 88-15). This recognizes the increasing demand by subscribers for a larger local calling area, as the calling needs between suburban and urban centres increase. The decision was based on a proposal by Bell, which was the subject of public comments.

A telephone subscriber's local calling area contains the places a caller can reach for a fixed monthly rate without incurring long distance charges. In many cases, even though they might live near major centres, subscribers have to make long distance calls to reach those centres because of the technical configuration of the original exchange. Since the fixed monthly rate for local telephone service is based on the total of telephone numbers that can be reached without long distance charges, when EAS service is added to an exchange, the local rates of that exchange increase to recover part of the cost of the new service.

The old criteria for establishing EAS were:

1. the exchanges be adjacent;

2. at least 60 per cent of subscribers in one exchange called the other exchange at least once a month (community of interest);

3. the distance between the main switching office in each exchange was not more than 30 miles (48 km); and

4. over 50 per cent of subscribers, whose basic local rates would be increased, approved of the new service.

The new criteria, approved after exhaustive public consultation, allow an additional 162 exchanges to qualify for local calling. The conditions are:

1. at least 60 per cent of subscribers in one exchange must call the other exchange at least once a month (community of interest);

2. the distance between the main switching office in each exchange is not more than 40 miles (64 km); and

3. over 50 per cent of subscribers whose basic local rates would be increased approve of the new service.

The requirement that exchanges be adjacent has been eliminated.

Bell had proposed reducing the community of interest criterion from 60 per cent to 50 per cent. Nonetheless, the Commission considered that since rates for EAS do not fully recover costs, the 60 per cent requirement should be maintained to ease the burden on general subscribers. The Commission decided, however, to increase the maximum distance between exchanges from 30 to 40 miles (48 to 64 km). Bell's proposal would have required the recovery of $21 million annually from subscribers. The Commission's revisions reduce the cost to $13 million annually, while extending EAS to communities between 30 to 40 miles (48 to 64 km) from a major centre. These communities are now eligible for EAS as long as there is at least a 60 per cent community of interest.

The decision was the outcome of extensive public involvement. The Commission received approximately 8,000 pieces of correspondence from subscribers, organizations and others representing about 250 exchanges.

Bell submitted final implementation plans on 28 February 1989. The new services will be phased in over a six-year period.

B.C. Tel

In December 1988, the Commission adopted standards for a new One-Way Plan for EAS in B.C. Tel territory based on distance and community of interest. It is anticipated that some 90 exchanges could meet the following criteria:

i. at least 60 per cent of the subscribers in one exchange call the other exchange once a month, three months out of four;

ii. the distance between the exchanges' main switching centres does not exceed 40 miles (64 km); and

iii. among subscribers whose basic monthly rate would increase, a majority of those voting in a plebiscite must accept the new service.

On 1 April 1989, B.C. Tel filed with the CRTC a five-year implementation plan for this project.

In December 1988, the Commission also approved the company's proposed trial for Nearby Calling Plans (NCPs). The scheme permits individual customers buying a monthly minimum of one hour's service up to five hours of discounted long distance service to locations within a radius of up to 50 miles (80 km).

The CRTC also ordered B.C. Tel to further reduce its discounted long distance service rates for the Residential Optional Calling Plan. This, coupled with long distance rate decreases and the new NCPs, should reduce the long distance bills of subscribers located in exchanges not qualifying for EAS links under the newly approved One-Way EAS Plan.

Finally, the Commission also directed B.C. Tel to examine the costs of a Two-Way EAS Plan based on the criteria approved for One-Way service, rather than on cost recovery principles that the company had proposed.

RESALE OF TELECOMMUNICATIONS SERVICES: CRTC RULES ON CALL-NET APPLICATION

Call-Net Telecommunications (Call-Net) is a Toronto-based provider of telecommunications services. It applied to the Commission in May 1988, requesting reassessment of the rules permitting competitive provision of enhanced telecommunications services. The CRTC concluded on 16 August 1988, that the rules established in Decision 87-2, released on 22 May 1987, provided the appropriate approach for determining all forms of resale that are in the public interest (Telecom Decision CRTC 88-11). Accordingly, resale of long distance private lines or WATS, to provide long distance telephone service, remains prohibited.

Call-Net's application also asked the Commission to evaluate whether a number of specific services it proposed to offer would be permitted under the CRTC's regulations. The Commission concluded that, even with those modifications the company proposed making to its service, Call-Net would be providing a basic long distance telephone service.

By stressing in its decision of 16 August 1988, that the rules established in Decision 87-2 provide the sole approach for permitting resale, the Commission clarified that it is not necessary for resellers to distinguish between enhanced and basic services. The Commission noted that its direction to Bell and CNCP in Decision 87-5, released in May 1987, to cease providing Call-Net with the underlying facilities used to offer its Selective Call Forwarding (SCF) and Call Detail Account Recording (CDAR) equipped services would have been no different had the clarification been made explicit at that time.

In Decision 87-5, the Commission had also ruled that Call-Net's SCF and CDAR services were impermissible because they were basic long distance services, and not enhanced services as claimed by Call-Net. Consequently, the CRTC directed Bell Canada and CNCP Telecommunications to stop supplying Call-Net with the underlying services and facilities for those services within 30 days.

Following that 1987 decision, Call-Net applied to the Commission to review its determination. It also requested the Governor in Council to vary the decision. However, Decision 87-5 was upheld by the Commission, and upheld twice by the Governor in Council. The Governor in Council permitted Call-Net continued access to Bell and CNCP services until 19 August 1988, thereby providing the company with time for restructuring its business operations to conform with the CRTC decision.

On initiating the proceeding in June 1988, the Commission noted that Call-Net had not filed a restructuring plan. At the same time, the Commission determined, on a preliminary basis, that Call-Net's CDAR equipped service would remain a basic service even with the proposed new features added. Further, it was the Commission's initial view that the service would continue to have as its primary purpose the provision of long distance telephone service via resale. Moreover, if its initial finding were confirmed as a result of this proceeding, the Commission expected Call-Net to have planned appropriate measures conforming with these decisions by 19 August 1988.

Call-Net has challenged the CRTC's August 1988 decision in the courts, and the Governor in Council has granted Call-Net a further stay, pending final court resolution.

RESALE AND SHARING OF PRIVATE LINE VOICE SERVICES

On 11 January 1989, the CRTC announced that it intended to study the possibility of changing the existing rules for the resale and sharing of private line voice telephone services (Telecom Public Notice CRTC 1989-1).

Following an extensive public hearing in 1985, the Commission formulated rules in 1987 governing the resale and sharing of certain services provided by federally-regulated telecommunications companies. The rules included the sharing of interconnected private line voice services and their resale when individual lines were dedicated to a particular end-user.

From January 1987 to January 1989, Bell and B.C. Tel's long distance rates decreased in the order of 30 per cent. Long distance discount plans such as Teleplus and Between Friends were also introduced. Furthermore, there were increases in some Bell and B.C. Tel private line rates.

These decreases in long distance rates and increases in private line charges reduced the rate differential between long distance and private line services. For this reason, the Commission invited comments on the appropriateness of modifying the rules for the resale and sharing of private line services.

Bell, B.C. Tel, CNCP, Northwestel Inc., and Telesat are all parties to this proceeding.

CRTC SETS RULES FOR BELL CANADA ALEX TRIAL

On 30 September 1988, the CRTC set out the regulatory requirements for a two-year market trial by Bell Canada for a new enhanced videotex service called ALEX. Operating through the telephone network, ALEX allows subscribers to access various types of electronic information and other special services, including an electronic telephone directory service which Bell itself proposes to offer. Subscribers access the information services via a Bell-provided videotex terminal, or a suitably equipped personal computer. The trial involves 20,000 Bell subscribers in the Montreal area (Telecom Decision CRTC 88-16).

The Commission considers that videotex services such as ALEX are useful and have the potential of benefitting a wide spectrum of users. While it is possible that the ALEX service might experience a period of unprofitability before a sufficient customer base is established, the Commission considered that it was in the public interest for Bell to have the opportunity of conducting this trial under certain conditions. Because of the scope of the market trial, safeguards are included in the decision to ensure that existing telephone subscribers are protected from any potential negative effects of this trial, and also ensure that Bell does not unfairly limit the activities of existing or potential competitors.

To ensure that subscribers and competitors are protected during the period of the trial, the Commission set a number of conditions that Bell had to meet before starting the trial. Bell had to provide the Commission with a methodology for:

i) tracking all the costs associated with the trial, including development costs;

ii) identifying and forecasting all of the costs associated with the market trial;

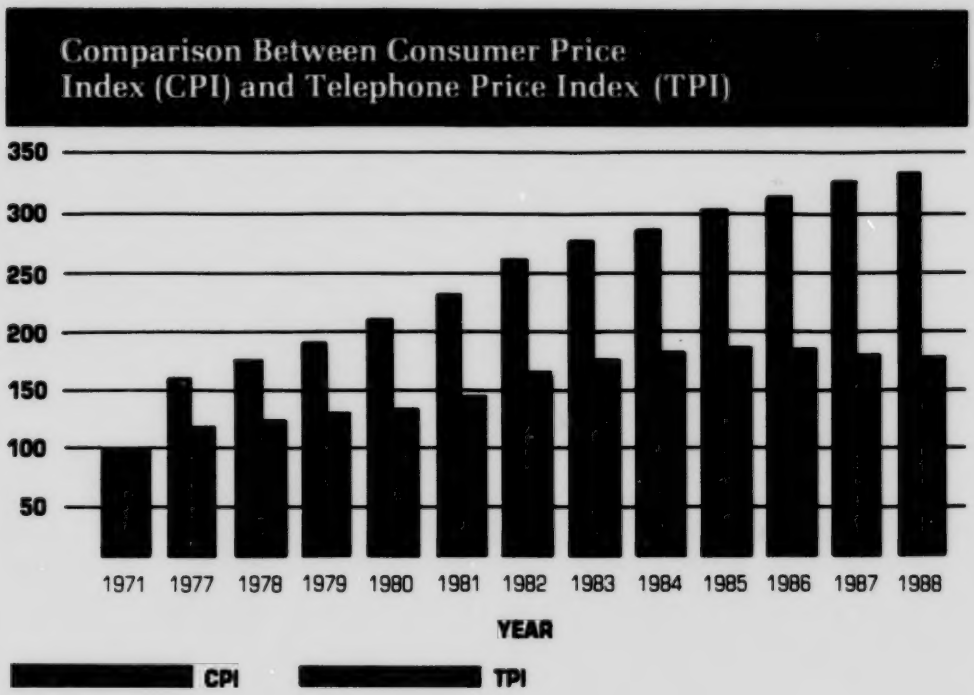
iii) identifying and forecasting of all revenues associated with the market trial; and

iv) ensuring that the rates for other services are not affected by the ALEX market trial.

These safeguards listed above will enable the Commission to ensure that rates for other services, and in particular rates for monopoly telephone service, will not be affected by the outcome of the ALEX trial. The Commission has instituted these special precautions also because of the sizeable costs associated with the trial.

Bell planned on offering an electronic version of the Yellow Pages; however, because this might have violated provisions of the *Bell Canada Act* requiring Bell to act solely as a telecommunications common carrier, and not control the contents or influence the meaning or purpose of the transmitted information, this service is not offered.

On 2 December 1988, the CRTC approved tariffs submitted by Bell for the market trial scheduled to start on 5 December 1988. At the Commission's request, Bell proposed a strategy enabling the Commission to insulate all other subscribers from the cost impact of the trial (Telecom Order CRTC 1988-619).



CRTC REDUCES REGULATORY BURDEN FOR MOBILE SATELLITE COMMUNICATIONS SERVICES

On 27 June 1988, the CRTC decided, as a matter of policy, that Telesat Mobile Inc. (TMI) should be exempted from the requirement to file its mobile satellite tariffs with the Commission. TMI's mobile satellite (MSAT) services will include mobile radio service, mobile data service, and mobile telephone service.

The Canada-wide service TMI proposes to offer is communications between people on the move and those elsewhere in the country. Trucking and transportation companies, resource firms, government agencies, police and rescue organizations are the target markets. These services will be competing with a number of terrestrial and satellite alternatives, offered by Canadian and U.S. companies. The policy of the Commission is to reduce the regulatory burden on operations such as TMI, which will eventually be conducted in a highly competitive field. This in turn should help to facilitate TMI's considerable financing requirements, and help ensure the establishment of its service.

TMI is 50 per cent owned by Telesat Canada, 30 per cent by Canadian Pacific Ltd., and 20 per cent by a foreign group headed by C. Itoh and Co. Ltd. The communications services it proposes will become available through the use of a new Canadian high-powered satellite known as MSAT, the launching of which is planned for 1993. TMI will have arm's length contractual arrangements with Telesat to procure and launch the satellite, and to keep it properly positioned in orbit.

BELL AND B.C. TEL REVENUE AND COSTING MANUALS AND STUDIES OF ACCESS COSTS FOR TELECOMMUNICATIONS SERVICES

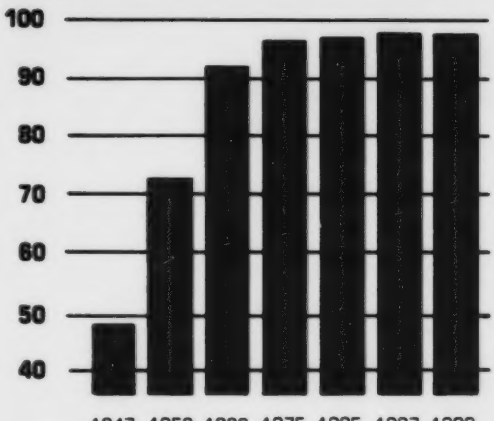
On 6 July 1988, the CRTC determined that the Phase III Costing Manuals filed by Bell and B.C. Tel, with certain specified amendments, were acceptable to the CRTC for regulatory purposes (Telecom Decision CRTC 88-7). The manuals can be used by Bell and B.C. Tel to produce annual reports containing revenue and cost information for broad categories of monopoly telephone services and competitive network and terminal services.

On the same day, the Commission also initiated a process to establish the terms of reference for studies by Bell and B.C. Tel on the costs of providing subscribers with access to monopoly (ordinary telephone service) and competitive services.

That was the first time the revenue/cost information became available to the Commission, and it will be of great assistance in the coming years. These data cover cross-subsidization issues, as well as detariffing and rate rebalancing initiatives. Furthermore, the studies on access costs will enable the Commission and interested parties to deal more effectively with future proposals affecting the pricing of telecommunications services.

With this decision, the focus of the Commission's work on costing now shifts to ensuring the credibility of the revenue/cost information by having it audited annually by independent auditors. The Commission will also ensure that the revenue and costing manuals remain relevant for regulatory purposes through yearly updates and reviews.

Telephone
Penetration Rates



TELEPHONE SET COMPATIBILITY WITH HEARING-AIDS

Under *Attachment of Subscriber-provided Terminal Equipment*, Telecom Decision CRTC 82-14, 23 November 1982, the Commission permitted subscribers to attach their own telephones to the networks of federally-regulated carriers. The carriers amended their tariffs to specify that, in order to be attached to their networks, equipment must comply with the CS-03 network protection standard which has been designed to prevent network harm and does not, at present, include any requirements for hearing-aid compatibility. The CS-03 standard was developed, and is maintained, by the Terminal Attachment Program Advisory Committee (TAPAC), a voluntary co-operative committee comprising carriers, manufacturers and users, and chaired by the Department of Communications (DOC).

The Commission considered the matter of hearing-aid compatibility for all telephones in the proceeding leading up to Decision 82-14, but rejected it because compatibility standards had not been developed. Moreover, modifying existing telephones appeared costly and alternatives such as a portable acoustic coupler were available. The Commission encouraged interested parties to explore additional possibilities for improving the accessibility of telephone service to hearing-impaired persons.

In 1985, the Canadian Standards Association (CSA) released a voluntary standard entitled "Requirements for Handset Telephones Intended for Use by the Hard of Hearing", CAN3-T515-M85 (T515).

On 3 August 1988, the Commission initiated a proceeding to consider an application by the Advocacy Resource Centre for the Handicapped (ARCH), on behalf of the Canadian Hearing Society and related groups, to increase the accessibility of hearing-aid compatible telephone sets. ARCH requested that the CRTC:

a) amend CS-03 to incorporate the T515 standard; or

b) incorporate the T515 standard by reference into the tariffs of those subject to CRTC jurisdiction.

ARCH proposed that all new telephone sets be required to conform to this standard in order to be attached to the network. In essence, this would require new telephone sets to be equipped with a mechanism to generate a magnetic field that can be detected by certain hearing-aids.

The Commission received comments from telephone companies and other interested parties. The general reaction favoured improved access.

BROADCASTING MATTERS

Prosecutions Initiated By The CRTC

Fundy Broadcasting Limited was charged with broadcasting abusive comments which tended to expose the Jewish and Black communities to hatred or contempt, contrary to paragraph 3(b) of the *Radio Regulations, 1986*. The licensee pleaded guilty to both counts and, on 31 May 1988, was fined a total of $5,000.

On 21 January 1988, the Saskatchewan Court of Appeal heard the appeal of a decision of the Court of Queen's Bench in R. v. Nipawin and District Satellite T.V. Inc. and Sylvester N. Zanyk. The accused were offering television service on a non-profit basis, without Commission authorization. The Court of Queen's Bench had upheld a judgement of the Provincial Court of Saskatchewan dismissing charges that the defendants were carrying on a broadcasting undertaking without a valid and subsisting licence contrary to the *Broadcasting Act*. On 14 March 1988, the Saskatchewan Court of Appeal allowed the appeal, set aside the earlier order of acquittal, convicted the accused on four counts, and sent the matter back to the trial judge for sentence. The Court held that a broadcasting undertaking includes a broadcasting transmitting or receiving undertaking, whether or not that undertaking is operated for a profit or gain, or contains a commercial element. The Supreme Court of Canada has granted the accused's application for leave to appeal the decision of the Saskatchewan Court of Appeal. A date for the hearing has not yet been set.

Political Broadcasts

On 18 October 1988, five representatives of the Green Party of Canada filed a Notice of a Motion in the Supreme Court of Ontario, seeking an injunction or a mandatory order to force the participation of the leader of the Green Party in the National Political Leaders' debates scheduled for broadcast by CBC, CTV Television Network Ltd., and Global Communications Limited on 24 and 25 October 1988. The applicants sought an order directing the CRTC to comply with the provision of the *Television Broadcasting Regulations, 1987*, requiring a licensee to allocate time for the broadcasting of programming of a partisan political character on an equitable basis to all accredited political parties and rival candidates represented in an election. On 4 November 1988, the Court dismissed the application on the grounds that it would be inappropriate for the Court to assume the role of a regulator, and that the applicant had failed to identify any constitutional flaw in the present regulatory system.

Operation Of An FM Station In Rivière-du-Loup

Decision CRTC 88-794

On 2 December 1988, CIBM-FM Mont-Bleu Limitée filed an application with the Federal Court of Appeal for leave to appeal CRTC Decision 88-794. In that decision, the Commission approved an application submitted by CION-FM Inc. for a licence to operate a group IV FM radio station and, at the same time, denied the application of CIBM-FM to amend its licence to operate its FM radio station as a group IV rather than a group I station. CIBM-FM

argued that the Commission had erred in basing its decision on an allegedly erroneous finding. The Federal Court of Appeal granted CIBM-FM's application for leave to appeal on 15 February 1989. A hearing date has not yet been established.

Obligation To Provide Reasonable, Balanced Opportunity For The Expression Of Differing Views On Matters Of Public Opinion

On 27 October 1988, Vancouver Co-Operative Radio filed an application with the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 88-694. In that decision, the CRTC required Co-Op Radio to submit a report outlining in detail how it intended to meet its obligation under the *Broadcasting Act* to provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern. Co-Op Radio argued that the Commission had erred in its interpretation of the *Broadcasting Act* when it imposed this obligation on an individual licensee, and equated matters of public concern with matters controversial in nature. On 6 January 1989, the Court dismissed the application.

TELECOMMUNICATIONS MATTERS

Bell Canada Rebate To Subscribers

On 21 May 1987, the Federal Court of Appeal heard the case of Bell Canada v. the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission. Bell Canada was appealing that part of Telecom Decision CRTC 86-17 which ordered Bell to give a one-time credit of $206 million to its subscribers of record as of 14 October 1986. A majority of the Federal Court of Appeal held that, in the absence of specific statutory authority, the Commission did not have the jurisdiction to make the order in question. A minority of the Court was of the view that the Commission was properly exercising its power to make final a previous interim order.

On 21 February 1989, the Supreme Court of Canada heard the appeal of the decision of the Federal Court of Appeal. On 22 June 1989, the Supreme Court rendered its decision in the Commission's favour. Bell will be making reimbursements to its subscribers in the summer and fall of 1989.

CRTC Jurisdiction Over Alberta Government Telephones

On 12 and 13 November 1987, the Supreme Court of Canada heard argument in the case of Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications, (details are set out in previous CRTC annual reports). The Supreme Court has not yet delivered its decision.

Bell Canada Withdrawal Of 976 Services

On 1 December 1988, Bell Canada filed an application with the Commission to withdraw its 976 Service offering. As part of its application, Bell Canada submitted an economic assessment. Bell claimed that part of the information contained in its assessment was of a confidential nature. This claim was upheld in part by the Commission. On 19 January 1989, Telephun International Inc., a 976 Service provider, filed an application pursuant to section 18 of the *Federal Court Act* for review of the Commission's decision upholding the confidentiality claim. Telephun also sought an order either prohibiting further proceedings with respect to Bell's application pending the holding of an oral hearing, or obliging the Commission to hold such a hearing. On 21 February 1989, the Commission filed a Notice of Motion to quash Telephun's application to set aside the Commission's decision, on the ground that the Federal Court of Appeal was without jurisdiction to hear this part of Telephun's application. On 9 March 1989, the Court granted the Commission's application to quash Telephun's application, and dismissed Telephun's request for an oral hearing.

Commission Power To Forbear

On 10 March 1988, the Telecommunications Workers' Union (TWU), was granted leave to appeal Telecom Decision CRTC 87-12 to the Federal Court of Appeal. In that decision, the Commission determined that a number of the services offered by CNCP Telecommunications were subject to a sufficient degree of competition that market forces could be relied upon to ensure just and reasonable rates. Accordingly, CNCP was authorized to cease filing rates for approval for these services. TWU submitted that the Commission was without jurisdiction to authorize CNCP to cease filing its rates. On 13 October 1988, judgement was rendered by the Federal Court of Appeal in favour of TWU. The Court found unanimously that the *Railway Act* did not give the Commission the power to relieve a company from the obligation to file tariffs for approval. On 9 December 1988, CNCP applied to the Supreme Court of Canada for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The application was denied on 1 June 1989.

Call-Net

On 15 and 16 December 1988, the Federal Court of Appeal heard an appeal by Call-Net of Telecom Letter Decision CRTC 88-9. In an earlier decision, the Commission set out the conditions under which telecommunications services may be resold or shared. In its Letter Decision, the Commission considered whether Call-Net would be engaged in sharing, and whether it had satisfied all the restrictions and conditions applicable to sharing groups. The Commission concluded that Call-Net had failed to meet the requisite conditions. In its appeal of this decision, Call-Net argued that the Commission had committed an error of law or jurisdiction: first, in holding that the applicant was engaged in some form of unauthorized resale or sharing activity; and, second, by denying the applicant an opportunity to comment on arguments advanced by another party. The Court dismissed Call-Net's appeal from the Bench. On 14 February 1989, Call-Net applied to the Supreme Court of Canada for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The Supreme Court of Canada has not yet decided whether it will hear the appeal.

Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1989

	Region																	
	Pacific			Prairie			Ontario			Quebec			Atlantic			Total		
Type and category	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	—	—	—	3	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	4
Amendments	44	1	45	37	—	37	35	—	35	17	—	17	16	2	18	149	3	152
Renewals	27	—	27	18	—	18	18	—	18	4	—	4	2	—	2	69	—	69
Total	**71**	**1**	**72**	**58**	**—**	**58**	**53**	**1**	**54**	**21**	**—**	**21**	**18**	**2**	**20**	**221**	**4**	**225**
FM																		
New	23	—	23	14	—	14	7	5	12	8	3	11	16	—	16	68	8	76
Amendments	14	—	14	9	—	9	23	3	26	24	3	27	9	—	9	79	6	85
Renewals	7	—	7	2	—	2	2	—	2	12	—	12	—	—	—	23	—	23
Total	**44**	**—**	**44**	**25**	**—**	**25**	**32**	**8**	**40**	**44**	**6**	**50**	**25**	**—**	**25**	**170**	**14**	**184**
TV																		
New	2	—	2	1	—	1	12	—	12	2	—	2	5	—	5	22	—	22
Amendments	4	—	4	9	1	10	9	—	9	8	—	8	6	1	7	36	2	38
Renewals	11	—	11	3	—	3	—	—	—	13	—	13	2	—	2	29	—	29
Total	**17**	**—**	**17**	**13**	**1**	**14**	**21**	**—**	**21**	**23**	**—**	**23**	**13**	**1**	**14**	**87**	**2**	**89**
MTV																		
New	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	5	—	5
Amendments	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Renewals	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Total	**2**	**—**	**2**	**8**	**—**	**8**	**—**	**—**	**—**	**2**	**—**	**2**	**—**	**—**	**—**	**12**	**—**	**12**
STV																		
New	3	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Amendments	3	—	3	9	—	9	—	—	—	—	—	—	22	—	22	34	—	34
Renewals	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Total	**7**	**—**	**7**	**13**	**—**	**13**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**22**	**—**	**22**	**42**	**—**	**42**
CATV																		
New	9	1	10	5	—	5	55	3	58	48	3	51	4	—	4	121	7	128
Amendments	145	3	148	271	11	282	404	15	419	246	4	250	141	1	142	1,207	34	1,241
Renewals	18	—	18	53	—	53	68	—	68	2	—	2	2	—	2	143	—	143
Approvals	3	—	3	22	—	22	22	1	23	48	1	49	20	—	20	115	2	117
Total	**175**	**4**	**179**	**351**	**11**	**362**	**549**	**19**	**568**	**344**	**8**	**352**	**167**	**1**	**168**	**1,586**	**43**	**1,629**
Securities																		
Minor	9	—	9	12	—	12	14	—	14	16	—	16	8	—	8	[illegible]	—	59
Assets	6	—	6	13	—	13	13	4	17	26	—	26	1	—	1	[illegible]	4	63
Control	17	—	17	23	—	23	28	1	29	26	3	29	6	—	6	100	4	104
Total	**32**	**—**	**32**	**48**	**—**	**48**	**55**	**5**	**60**	**68**	**3**	**71**	**15**	**—**	**15**	**218**	**8**	**226**
Network																		
New	2	—	2	2	—	2	2	—	2	1	—	1	—	—	—	7	—	7
Amendments	11	—	11	1	1	2	22	1	23	11	—	11	2	—	2	47	2	49
Renewals	3	—	3	1	—	1	10	—	10	4	—	4	—	—	—	18	—	18
Total	**16**	**—**	**16**	**4**	**1**	**5**	**34**	**1**	**35**	**16**	**—**	**16**	**2**	**—**	**2**	**72**	**2**	**74**
Grand Total	**364**	**5**	**369**	**520**	**13**	**533**	**744**	**34**	**778**	**518**	**17**	**535**	**262**	**4**	**266**	**2,408**	**73**	**2,481**

* Requests for administrative approvals issued by the Commission in accordance with the new Cable Television Regulations announced in Public Notice 86-182 of 1 August 1986.

a: approved; d: denied; t: total of a + d

MTV (Multitransmitters): off-air retransmitters carrying unscrambled signals.
STV (Subscriber Television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

Source: CRTC Secretariat

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1989

	Type						
Geographic area	**AM[1]**	**FM[2]**	**TV[3]**	**NT[4]**	**STV[5]/MTV[6]**	**Cable[7]**	**Total**
Newfoundland	37	54	133	1	1	260	486
Prince Edward Island	6	3	7	1	0	18	35
Nova Scotia	29	41	61	1	11	74	217
New Brunswick	24	31	34	1	3	139	232
Quebec	127	181	231	25	11	353	928
Ontario	167	181	348	40	4	332	1,833
Manitoba	26	72	65	7	6	74	250
Saskatchewan	23	41	93	1	25	231	414
Alberta	80	80	121	5	18	169	473
British Columbia	164	162	259	14	23	137	759
Yukon	13	22	18	2	1	3	59
Northwest Territories	17	36	63	2	6	7	131
Total	**713**	**904**	**1,433**	**100**	**109**	**1,797**	**5,056**

[1] AM includes the low-power relay transmitters.
[2] FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations and low-power radio announcement systems.
[3] TV includes community TV stations in remote areas and educational stations.
[4] NT: Licensed networks such as CBC, Télémédia, sports networks, pay-tv and Cancom.
[5] STV (Subscriber television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.
[6] MTV (Multi-transmitters): off-air retransmitters carrying unscrambled signals.
[7] Cable includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services.

Source: CRTC Secretariat

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1989

Type and network affiliation		Geographic area												
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	4	—	2	5	6	7	3	1	3	2	1	3	37
	CBCA	—	—	—	1	4	3	1	—	—	5	—	—	14
	Ind.	18	3	16	11	59	84	13	18	37	52	1	1	313
	Student	—	1	3	—	2	2	—	—	—	2	—	—	10
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Remote community and native	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	4
	Community	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ethnic	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	6
Total		**22**	**4**	**21**	**17**	**72**	**99**	**20**	**20**	**42**	**62**	**2**	**4**	**385**
FM	CBCO	2	1	4	3	6	7	1	2	2	4	—	1	33
	CBCA	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	3	7
	Ind.	3	1	5	6	33	54	7	6	12	21	2	—	150
	Student	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	—	22
	Educational	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
	Remote community and native	6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	7	56
	Community	—	—	—	4	23	3	—	—	—	1	—	—	31
	Ethnic	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total		**12**	**2**	**12**	**16**	**84**	**93**	**8**	**13**	**18**	**29**	**5**	**11**	**303**
TV	CBCO	5	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	30
	CBCA	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	1	33
	Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13
	Community	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
	Educational	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
	Remote community and native	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	1	5
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Ethnic	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		**8**	**1**	**5**	**5**	**35**	**31**	**6**	**17**	**15**	**10**	**—**	**2**	**135**
Conventional networks*		1	1	—	—	17	24	6	1	4	13	2	2	71
Other networks														
	Pay-tv and specialty services	—	—	—	—	6	9	—	—	1	1	—	—	17
	Extension of service	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	5
	Microwave	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
	Programming Cable	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		**1**	**1**	**1**	**1**	**25**	**40**	**7**	**1**	**5**	**14**	**2**	**2**	**100**
Grand Total		**43**	**8**	**39**	**39**	**216**	**263**	**41**	**51**	**80**	**115**	**9**	**19**	**923**

CBCO CBC-owned-and-operated station
CBCA CBC-affiliated station
Global Global television network
Ind. Independent station
TVA TVA television network
CTV CTV television network
TVO TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
R.-Q. Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)
Quatre Saisons Quatre Saisons television network

* Conventional networks such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Source: CRTC Secretariat

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1989

Type and network affiliation		Geographic area												
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	11	2	7	6	41	57	5	2	29	85	11	13	269
	CBCA	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	6
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	8	16	—	—	53
Total		**15**	**2**	**8**	**7**	**55**	**68**	**6**	**3**	**38**	**102**	**11**	**13**	**328**
FM	CBCO	26	1	23	13	73	75	32	22	32	67	1	10	375
	CBCA	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	4	19
	Ind.	15	—	6	2	15	10	3	2	6	48	—	1	108
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Remote community and native	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	10	23
	Community	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	8
	Experimental FM	—	—	—	—	1	—	28	4	10	12	—	—	55
Total		**42**	**1**	**29**	**15**	**98**	**88**	**64**	**28**	**62**	**133**	**17**	**25**	**602**
TV	CBCO	88	4	39	8	124	77	42	43	58	95	7	27	612
	CBCA	3	—	—	7	20	7	8	12	7	61	11	26	162
	Ind.	—	—	3	2	3	1	1	1	10	4	—	6	31
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
	CTV	34	2	14	8	6	14	8	20	30	89	—	2	227
	TVO	—	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	210
	R.-Q.	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
	Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total		**125**	**6**	**56**	**29**	**195**	**317**	**59**	**76**	**106**	**249**	**18**	**61**	**1,297**
Grand Total		**182**	**9**	**93**	**51**	**348**	**473**	**129**	**107**	**206**	**484**	**46**	**99**	**2,227**

CBCO: CBC-owned-and-operated station
CBCA: CBC-affiliated station
Global: Global television network
Ind.: Independent station
TVA: TVA television network
CTV: CTV television network
TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)
Quatre Saisons : Quatre Saisons televison network

Source: CRTC Secretariat

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1985 to 1989 as of 31 March of each year

Geographic area	1985	1986	1987	1988	1989
Atlantic	**138**	**152**	**252**	**488**	**491**
Newfoundland	49	61	137	260	260
Prince Edward Island	5	5	19	18	18
Nova Scotia	47	47	51	74	74
New Brunswick	37	39	45	136	139
Quebec	**200**	**221**	**268**	**335**	**353**
Ontario	**210**	**195**	**259**	**282**	**332**
Prairies	**264**	**256**	**293**	**472**	**474**
Manitoba	62	62	84	72	74
Saskatchewan	106	99	106	230	231
Alberta	96	95	103	170	169
Pacific	**129**	**126**	**133**	**144**	**147**
British Columbia	121	118	124	134	137
Yukon, Northwest Territories	8	8	9	10	10
Total	**941**	**950**	**1,205**	**1,721**	**1,797**

Source: CRTC Secretariat

Number of systems, subscribers, households, penetration level, and number of employees, from 1984 to 1988, as of 31 August of each year

	1984[1]	1985[1]	1986[1]	1987[1]	1988[2]
Number of systems[3]	600	657	701	812	850
Direct subscribers	4,659,400	4,958,126	5,286,980	5,570,706	5,855,000
Indirect subscribers[4]	723,741	695,929	699,153	694,913	659,000
Total subscribers	5,383,141	5,654,055	5,986,133	6,265,619	6,514,000
Households					
wired	7,088,718	7,340,589	7,657,937	7,974,716	8,255,000
in licensed area	7,461,329	7,697,158	7,963,411	8,235,035	8,546,000
Penetration					
market	75.93%	77.02%	78.16%	78.6%	78.9%
franchise	95.00%	95.36%	96.16%	96.8%	96.6%
Employees	6,891	7,179	7,404	7,756	8,392

1 Actual figures.
2 Estimate.
3 Systems that submit an annual return.
4 Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Source: Industry Statistics and Analysis, Corporate Analysis Directorate, CRTC

Selected financial statistics of federally-regulated and other carriers, 1988

	CRTC-Regulated Carriers								Other Carriers		
$ Millions	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP	Teleglobe	Telesat	Northwestel	Total of CRTC-regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	% of total carriers	Total[1]
Operating Revenues	6,624	1,567	284	245	129	71	8,920	71.2	3,612	28.8	12,532
Operating Expenses	4,902	1,146	284	106	110	52	6,600	70.7	2,740	29.3	9,340
Operating Income	1,723	420	0	139	19	19	2,320	72.7	872	27.3	3,192
Net Income[2]	793	162	(10)	41	18	8	1,012	76.8	305	23.2	1,317
Gross Plant	19,195	4,376	918	442	871	206	26,008	70.1	11,069	29.9	37,077
Total Assets	14,512	3,203	488	618	626	199	19,646	70.8	8,113	29.2	27,759

[1] Includes 18 major telephone and telecommunications companies (Table 10).
[2] After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Number and percentage of employees by carrier, 1988

Carriers	Number of employees	% of total employees in the industry
Bell Canada	55,110	50.1
British Columbia Telephone	13,695	12.5
CNCP Telecommunications	2,951	2.7
Teleglobe Canada	1,051	1.0
Telesat Canada	770	0.7
Northwestel	483	0.4
Total CRTC-regulated carriers	74,060	67.3
Other carriers	35,916	32.7
Total[1]	**109,976**	**100.0[2]**

[1] Includes 18 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).
[2] Total may not balance due to rounding.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Number and percentage of Network Access Services (NAS) in service by carrier, 1988

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	8,092	58.2
British Columbia Telephone	1,729	12.4
Northwestel	34	0.2
Total CRTC-regulated carriers	9,855	70.9
Other carriers*	4,043	29.1
Total[1]	**13,898**	**100.0**[2]

[1] Includes 15 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).

[2] Total may not balance due to rounding.

* The majority of this amount is in terms of NAS; however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE Inc.-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		Private	CP Ltd.-owned[1]	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Private	Memotec Data Inc.-owned	Federal	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned[2]	Federal	Canada
Northwestel		Private	BCE Inc.-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Bruncor Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
edmonton telephones		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Provincial	Thunder Bay

CP Ltd. — Canadian Pacific Limited
NEL — NewTel Enterprises Limited
Priv/Pub — Private/Public

[1] In April 1989, CP Ltd. and Rogers Communications Inc. announced that a new company would be formed which would own the assets of CNCP and in which CP Ltd. would have a 60% interest and Rogers would have a 40% interest.
[2] An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC.

APPENDIX II

FULL-TIME MEMBERS

Chairman	Louis R. Sherman (Acting)
Vice-Chairperson	Monique Coupal
Members	Frederic Arsenault
	Adrian Burns
	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Beverley Oda
	Edward Ross

PART-TIME MEMBERS

Normand Carrier
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott

ORGANIZATION CHART

*As of 31 March 1989

FINANCIAL REPORT

APPENDIX III

FINANCIAL STATEMENT 1988-89*

Personnel	$21,835,072
Transportation and communications	1,635,461
Information	1,699,743
Professional and special services	1,873,014
Rentals	349,934
Purchase, repair and upkeep	192,724
Utilities, materials and supplies	428,422
Acquisition of equipment and furnishings	1,003,825
All other expenses	4,404
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	8,418
Total	$29,031,017

* Estimates

PUBLIC HEARING CALENDAR

Undoubtedly the most important broadcasting hearings were those held all across Canada in the fall of 1988 to renew the licences of all private English-language television stations and all CBC television stations, both English- and French-language.

The most significant telecommunications hearings also took place last fall and involved B.C. Tel's revenue requirements and extended area service.

As governing legislation allows, the CRTC summoned several FM radio broadcasters to hearings to explain their non-compliance with the CRTC FM regulations.

The number of broadcasting hearings held by the Commission decreased from 26 in 1987-88 to 18 in 1988-89 and appearing applications dealt with decreased from 383 in the previous year to 258, as did the number of interventions, decreasing from 8,934 in 1987-88 to 3,324 in 1988-89.

BROADCASTING

Date	Location	Subjects	Number of days
1988			
April			
12	Hull	Compliance with FM Policy	3
June			
1	Calgary	Compliance with FM Policy	2
7	Hull		2
13	Hull	Pay and Specialty Licence Renewals	9
July			
5	Trois-Rivières		3
26	Hull		.5
October			
3	Toronto	TV Renewals	7
12	Winnipeg	TV Renewals	2
25	Vancouver	TV Renewals	2
November			
14	Edmonton	TV Renewals	5
22	Montreal	TV Renewals	2.5
22	Hull	TV Renewals	4
December			
6	Halifax	TV Renewals	3.5
1989			
February			
7	Hull		1
20	Vancouver		4
20	Saskatoon		2.5
March			
13	Québec		3.5
13	Toronto		8

TELECOMMUNICATIONS

Date	Location	Subjects	Number of days
1988			
June			
7-8	Hull (meeting)	Bell — 1988 Construction Program Review	2
August			
15	Vancouver (regional hearing)	B.C. Tel revenue requirement/extended area service	1
16	Vancouver (pre-hearing)		1
18	Vancouver (pre-hearing)		1
18	Kelowna (regional hearing)		1
29	Vancouver (central hearing)		18
1989			
March			
7	Vancouver (meeting)	B.C. Tel Construction Program Review	3

STATISTICS RELATED TO BROADCASTING PUBLIC HEARINGS

	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988	1988/1989
Hearings	32	40	37	26	18
Duration (days)	60.5	100	91	90	65.5
Calls to a Public Hearing	—	—	—	16	11
Appearing Applications	218	331	301	383	258
Interventions	1,773	7,326	5,383	8,934	3,324
Appearing	156	350	463	362	237
Non-appearing	1,189	6,806	4,818	8,523	3,087
Withdrawn	428	170	102	49	134
Comments	170	445	4,760	308	—
Appearing	—	—	—	33	—
Non-appearing	—	—	—	274	—
Withdrawn	—	—	—	1	—
General Representations	6	17	4	4	8
Appearing	—	—	—	3	7
Non-appearing	—	—	—	1	1
Withdrawn	—	—	—	—	—
Total	**1,949**	**7,788**	**10,147**	**9,246**	**3,332**

APPENDIX V

PUBLICATIONS

LAWS AND REGULATIONS

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from booksellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9 (819) 997-2560.

Broadcasting Act

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act

Bell Canada Act

National Telecommunications Powers and Procedures Act (previously National Transportation Act)

Railway Act

Teleglobe Canada Reorganization and Divestiture Act

Radio Regulations, 1986

Television Broadcasting Regulations, 1987

Cable Television Regulations, 1986

Pay Television Regulations

Broadcasting Licence Fee Regulations

CRTC Rules of Procedure (Broadcasting)

CRTC Telecommunications Rules of Procedure

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications)

CRTC PUBLICATIONS

The CRTC's priced publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

PUBLICATIONS FOR SALE

The CRTC has discontinued the publication of collections of its decisions and policy statements and many of the previous volumes are no longer available. Other paid publications include:

The 1980s: A Decade of Diversity — Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; $3.95, outside Canada $4.75)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; $3.95, outside Canada $4.75)

FREE PUBLICATIONS

Reaching the Retired (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Quebec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

The Country Music Industry in Canada (November 1986)

You're on the air (1989)

ANIK E

CRTC

Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission

Canada

L'ENGAGEMENT DU CRTC

L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le CRTC, s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le CRTC favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le CRTC sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public.

Adopté par le Comité de direction du CRTC, février 1987

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1989
N° de catalogue BC91-1989
ISBN 0-662-56675-0

Pour tout exemplaire supplémentaire, s'adresser aux :

Services d'information du CRTC
(819) 997-0313

Adresse postale

Ottawa (Ontario)
K1A 0N2

Emplacement

1, promenade du Portage
Édifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du CRTC

Pièce 428, Tour Barrington,
Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997

275, avenue Portage, Suite 1810
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 983-6306

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200, boul. René-Lévesque ouest
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607

800, rue Burrard, Suite 1500
Boîte postale 1580
Vancouver (C.-B.) V6Z 2G7
(604) 666-2111

Ove Design Ottawa

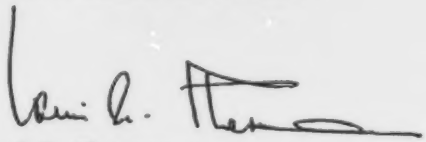
L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément à l'article 31 de la *Loi sur la radiodiffusion*, le rapport annuel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1989.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président intérimaire,



L.R. Sherman

TABLE DES MATIÈRES

Message du président 4

Le mandat 7

Les lois 7
La radiodiffusion 7
Les télécommunications 9

Un engagement 9
L'engagement du Conseil 10
Les objectifs, en radiodiffusion 10
Les objectifs, en télécommunications 10

Le Conseil 11

Les membres du Conseil 11
Les membres actuels à temps plein 11
Les membres actuels à temps partiel 14

Le personnel du CRTC 16
La Radiodiffusion 16
Le Secrétariat 16
Les Télécommunications 16
Le Contentieux 16
Les Services d'information 16

La participation du public 17

Introduction 17
Un processus largement ouvert au public 17
En radiodiffusion 17
En télécommunications 18
L'expression de l'opinion publique 18
En radiodiffusion 18
En télécommunications 19

La radiodiffusion 21

Radio — Général 21
La souscription d'émissions de radio et l'établissement de réseaux de radio et de télévision 21

Radio M.F. 21
Suspension pour trois jours de l'autorisation de CKFM-FM de diffuser des messages publicitaires 21
Nouveaux services M.F. 22

Télévision 24
Renouvellement de 75 licences de stations de télévision de base 24
Clarification de la définition de réseau de télévision 25
Un nouveau système de points spécial pour les productions d'animation 26
Groupe de travail sur le doublage 26

Télédistribution, télévision payante et services spécialisés 27
Les nouveaux services spécialisés disponibles par câble 27
Majoration tarifaire du câble en dépenses d'immobilisation 27
Tarif de branchement du câble 28
Pleins renouvellements à trois services de télévision payante et à trois services spécialisés 28

Divers 31
Politique de la radiodiffusion en période électorale 31
Lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques 31
Équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire 32
Stéréotypes sexuels 33

Les télécommunications 35

Réductions des tarifs interurbains 35
Bell Canada 35
La Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (B.C. Tel) 35
InterAmi et Téléplus 37
Deux nouveaux services de Bell et de la B.C. Tel 37
Téléglobe Canada 38
Nouvelles réductions tarifaires pour les appels outremer 38
Service régional 39
Les abonnés de Bell dans 162 circonscriptions sont admissibles au service régional sans frais d'appel 39
B.C. Tel 40
Revente de services de télécommunications : le Conseil se prononce sur une requête de la Call-Net 41
Revente et partage des services téléphoniques de ligne directe 42
Le Conseil établit des règles pour l'essai commercial du service ALEX de Canada 43
Réduction du fardeau de la réglementation pour les services MSAT 44
Guides d'établissement du prix de revient et des revenus de la Phase III de Bell Canada et de la B.C. Tel et études sur les coûts d'accès aux services de télécommunications 45
Compatibilité des téléphones avec les appareils auditifs 46

Les litiges 47

Annexes 51

I Tableaux statistiques 51
II Organigramme 61
III Rapport financier 62
IV Calendrier des audiences publiques 63
V Publications 66

MESSAGE DU PRÉSIDENT

Je suis heureux de présenter le rapport annuel du Conseil sur ses activités pour 1988-1989.

Comme on pourra le constater à la lecture des chapitres qui suivent, cette année a été importante pour le Conseil. En radiodiffusion, il va sans dire que l'événement le plus marquant a été le renouvellement des licences de 75 stations de télévision partout au Canada. Grâce à la nouvelle démarche adoptée, selon laquelle le montant que chaque titulaire doit consacrer aux émissions canadiennes est fonction de son rendement financier, nous estimons avoir garanti un niveau de dépenses essentiel à l'amélioration constante de la qualité des émissions canadiennes.

Le Conseil a également autorisé plusieurs nouvelles stations M.F. au pays, publié des lignes directrices relatives à la radiodiffusion en période électorale et réglé la question de l'équilibre dans la programmation d'accès communautaire. De plus, les nouveaux services de télévision spécialisés, approuvés par le Conseil en novembre 1987, sont entrés en ondes en septembre dernier. De par leur caractère particulier, ces services ajoutent une nouvelle dimension à la télévision et viennent compléter la gamme de services canadiens offerts aux abonnés du câble.

En télécommunications, le Conseil a approuvé une série de réductions tarifaires pour les appels interurbains au Canada et outre-mer qui, globalement, s'établissent à 36 % par rapport aux tarifs en vigueur en 1987. Il a aussi rendu d'importantes décisions qui feront augmenter le nombre de secteurs d'appel local (service régional) dans les territoires d'exploitation de Bell Canada et de la B.C. Tel, et il a amorcé une instance portant sur la revente et le partage de services de ligne directe. De plus, le Conseil a participé activement aux travaux du Groupe de travail fédéral-provincial-territorial sur la concurrence dans le service téléphonique public interurbain au Canada, groupe que j'ai eu le privilège de présider. Il s'agissait là de l'étude canadienne la plus exhaustive jamais entreprise à l'égard de cette question et elle nous sera, sans aucun doute, d'un précieux secours lorsque viendra le temps de prendre des décisions qui seront difficiles.

Tout au long de ce cheminement, nous n'avons nullement perdu de vue l'importance économique et culturelle des communications dans la société contemporaine. Le Conseil est conscient qu'une solide structure commerciale s'impose pour garantir le maintien et l'amélioration de la vaste gamme de services de qualité à prix abordables dont profitent aujourd'hui presque tous les Canadiens et Canadiennes. Parallèlement, et en particulier dans le domaine de la radiodiffusion, nous devons continuer à garantir une place privilégiée aux idées et aux valeurs canadiennes, tout en ouvrant nos ondes à celles des autres régions du monde.

Quoique les ressources du Conseil n'ont cessé de diminuer au fil des ans, le nombre de demandes et requêtes reçues et traitées a augmenté constamment. Un des objectifs de la réforme de la réglementation de la radio, de la télévision et de la télédistribution, entreprise en 1986 et 1987, était d'accroître notre efficacité tout en réduisant le fardeau réglementaire tant pour le Conseil que pour les titulaires de licences. Bien que nous ayons réussi à réduire le nombre de demandes et requêtes dans certains secteurs, nous avons, ces dernières années, connu une hausse imprévue du nombre de certains types de demandes, particulièrement en matière de transactions relatives à la propriété.

Malgré tout, le Conseil a atteint un degré élevé d'efficacité et, grâce à une planification judicieuse, à l'établissement de priorités et au déploiement stratégique de ses employés, il a réussi à maintenir la qualité de son travail. Je tiens à saluer ici le dévouement et les efforts constants dont font preuve les membres et le personnel du Conseil pour relever ce défi.

Le Conseil continue aussi d'être un générateur net de recettes pour le gouvernement. Les droits perçus des titulaires de licences de radiodiffusion et des transporteurs de télécommunications dépassent de beaucoup les crédits budgétaires annuels alloués au Conseil par le Parlement. Ainsi, d'après les prévisions pour 1989-1990, les droits s'établiront à 60 millions de dollars et les crédits budgétaires à 29,6 millions de dollars. Cet excédent des droits perçus sur les crédits budgétaires devrait augmenter dans l'avenir.

Au fil des ans, une des principales préoccupations du Conseil a été d'assurer la pertinence de ses politiques et règlements dans un milieu des communications en évolution constante. Nous pouvons être fiers du rôle que nos entrepreneurs, artistes et créateurs, hommes et femmes, ont joué dans l'établissement de l'un des meilleurs systèmes de radiodiffusion au monde. Nous devons nous efforcer de prévoir non seulement les changements au sein de l'industrie, mais aussi l'évolution des exigences du public canadien.

Dans ce contexte, nous envisageons, au cours de la nouvelle année, d'entreprendre d'importants examens de nos politiques et règlements. Chaque instance fera appel à la pleine participation du public, de l'industrie et des parties intéressées. Nous venons tout juste d'annoncer qu'à compter de l'automne, le Conseil amorcera un examen exhaustif de toutes ses politiques relatives à la radio M.F. Les politiques actuelles sont entrées en vigueur en 1975 et, depuis, la radio a énormément évolué. Dans le cadre de cet examen, nous tiendrons compte des attentes d'un public de plus en plus exigeant et raffiné ainsi que des répercussions que tout changement pourrait avoir sur l'industrie de la radio M.A. ou M.F.

De même, le Conseil examinera ses politiques et règlements relatifs à la télédistribution et à sa tarification, en particulier l'efficacité du *Règlement de 1986 du Conseil sur la télédistribution* en ce qui a trait aux tarifs. Nous nous pencherons également sur la politique relative au canal communautaire, notamment sur le sens que prendra le terme « communautaire » au cours des années 1990 et sur la question de la pertinence des principes sur lesquels ce canal repose à l'heure actuelle.

Il s'est aussi produit, ces dernières années, des développements constants et importants dans le secteur de la radiotélédiffusion autochtone, et nous venons d'amorcer une instance publique visant à examiner et à rationaliser nos politiques relatives à la radiotélédiffusion nordique et autochtone, en vue de favoriser et de soutenir son évolution.

Du côté des télécommunications, leur importance grandissante dans la vie quotidienne des citoyens et dans le monde des affaires, de même que leurs fulgurants progrès rendent encore plus complexes les questions de réglementation auxquelles fait face le Conseil. Nous devons tenir compte des changements technologiques, de la convergence de secteurs du marché comme la téléphonie et l'informatique, de la concurrence accrue, de l'évolution de la demande de services et de la tendance à s'en remettre de plus en plus aux forces du marché.

Le Conseil est, à l'heure actuelle, saisi d'importantes questions notamment : le degré de concurrence, s'il y a lieu, qui devrait être permis dans les marchés depuis toujours monopolistiques; l'accès des transporteurs réglementés à des marchés de pointe comme l'éditique et leur comportement dans ces marchés; et les règles applicables au comportement des transporteurs réglementés dans les marchés concurrentiels.

Dans ce contexte général, le Conseil se penchera cette année sur des questions particulières, notamment le contrôle et l'examen du rendement financier, des besoins en revenus, des programmes de construction et de la qualité du service de Bell, de la B.C. Tel, de la Norouestel et de Téléglobe. Nous continuerons à mettre en oeuvre la vérification, l'actualisation et l'examen des guides d'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III, déposés par Bell et la B.C. Tel. Ces guides exposent les définitions et les méthodes comptables à utiliser pour les services de télécommunications existants.

Le Conseil tiendra aussi compte du résultat du jugement de la Cour suprême concernant l'interconnexion du CNCP en Alberta, qui pourrait avoir d'importantes répercussions sur la compétence fédérale et provinciale en matière de télécommunications, et il l'intégrera à son processus décisionnel. De plus, le Conseil a entrepris un examen de ses règlements concernant la concurrence dans le marché de la revente et du partage et il semble qu'il puisse, plus tard cette année, être saisi d'une nouvelle requête visant à permettre la concurrence dans la prestation du service téléphonique interurbain.

Notre calendrier de travail pour 1989-1990 est chargé, tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Les travaux à venir présentent un défi stimulant.

En dernier lieu, je tiens à souligner le départ de M. André Bureau, qui est retourné au secteur privé en mars dernier. Au cours de son mandat, M. Bureau s'est révélé une source intarissable d'inspiration et d'énergie pour le Conseil tout en stimulant l'établissement de liens étroits d'amitié et de loyauté entre les membres et les employés. Pendant les cinq années stimulantes et fertiles au cours desquelles il a présidé aux destinées du Conseil, il a, de toute évidence, eu une influence remarquable sur les industries canadiennes de la radio, de la télévision, de la télédistribution et des télécommunications. Il a laissé une empreinte prodigieuse sur le paysage de la réglementation au Canada et nous lui souhaitons beaucoup de succès dans ses nouvelles entreprises.

M^me^ Marianne Barrie, conseillère à temps partiel a, elle aussi, quitté le Conseil au cours de l'année. Nommée en 1978, elle a été présidente du Groupe de travail du Conseil sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion, de 1979 à 1982. Le point de vue constructif et original qu'elle apportait aux délibérations du Conseil nous manquera.

LES LOIS

La radiodiffusion

L'origine du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que « la radiodiffusion devienne un service public ». Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du Premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la *Loi sur la radiodiffusion de 1958* institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la *Loi sur la radiodiffusion de 1968* remplaçait le Bureau par le Conseil de la radiotélévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (CRTC), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédistribution, qui relevait jusque-là du ministère des Transports. La *Loi sur la radiodiffusion* définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

« Il est déclaré que :

a) les entreprises de radiodiffusion au Canada utilisent des fréquences qui sont du domaine public et ces entreprises constituent un système unique, appelé dans la présente loi le système canadien de radiodiffusion et comprenant des éléments publics et privés;

b) le système canadien de radiodiffusion devrait être propriété des Canadiens et sous leur contrôle effectif afin que soit sauvegardée, enrichie et renforcée la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) les personnes habilitées à exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, le droit à la liberté d'expression ainsi que celui de recevoir des émissions restant incontestés, sous la seule réserve des lois et règlements d'application générale;

d) la programmation du système canadien de radiodiffusion devrait être aussi variée et diversifiée que possible et permettre, de manière raisonnable et équilibrée, l'expression d'opinions divergentes sur des sujets d'intérêt public, et la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement les ressources canadiennes créatrices et autres;

e) tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues française et anglaise, au fur et à mesure de la disponibilité des fonds publics;

f) il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une personne morale créée par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion à teneur et de nature principalement canadiennes;

g) le service national de radiodiffusion devrait :

(i) offrir, à l'intention des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, des services et une programmation équilibrés qui renseignent, éclairent et divertissent,

(ii) couvrir toutes les régions du Canada, au fur et à mesure de la disponibilité des fonds publics,

(iii) être offert en français et en anglais, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement, au niveau régional, à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel,

(iv) contribuer au développement de l'unité nationale et témoigner constamment de la spécificité canadienne;

h) les conflits entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts des éléments privés faisant partie du système canadien de radiodiffusion doivent être résolus dans le sens de l'intérêt public, compte tenu du caractère primordial des objectifs du service national de radiodiffusion;

i) le système canadien de radiodiffusion devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative;

j) la réglementation et la surveillance du système canadien de radiodiffusion devraient être souples et pouvoir aisément s'adapter aux progrès scientifiques ou techniques;

k) la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique canadienne de radiodiffusion exposée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système canadien de radiodiffusion à un seul organisme public autonome. » (L.R.C., c. B-9 art. 3.)

L'article 5 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

> « Sous réserve des autres dispositions de la présente loi, ainsi que de la *Loi sur la radio* et des instructions à l'intention du Conseil émises par le gouverneur en conseil sous le régime de la présente loi, le Conseil réglemente et surveille tous les aspects du système canadien de radiodiffusion en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion exposée à l'article 3. » (L.R.C., c. B-9, art. 5.)

D'autres articles de la Loi confèrent au Conseil les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens et les Canadiennes en général ou pour les résidants d'une région donnée.

En outre, la Loi précise l'obligation qu'a le Conseil de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, ou de suspendre des licences, ou avant de renouveler des licences, à moins qu'il ne soit convaincu que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du Conseil, ce dernier s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1er avril 1976. À cette date, la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes* faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au CRTC, comme le définit l'article 14(2) :

> « En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la *Loi sur les chemins de fer*, la *Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications* ou toute autre loi du Parlement confère au Conseil et à son président respectivement. »

C'est principalement en vertu des articles 340.1 et 2 de la *Loi sur les chemins de fer* que le Conseil a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

"1. Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toutes personnes au même taux.

2. Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes ou en ce qui concerne tous services ou installations fournis par elle à titre de compagnie de télégraphe ou de téléphone

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit; ou

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable. »

UN ENGAGEMENT

Pour permettre que l'avenir du système canadien des communications et de ses éléments clés soit envisagé de façon détaillée et avec cohésion, le Conseil est convaincu de la nécessité de continuer à trouver des solutions intelligentes, planifiées et bien mûries aux questions que pose ce milieu concurrentiel et en pleine évolution. À cette fin, le Conseil a initié un programe interne de planification stratégique. De plus, en 1985, il a invité et encouragé les diverses entreprises qui composent notre système de communications à s'engager dans une planification stratégique à la grandeur de l'industrie.

S'appuyant sur ces réflexions, le Conseil a conçu, dans le cadre des lois actuelles, un énoncé d'engagements et des objectifs à moyen terme, à la fois en radiodiffusion et en télécommunications. Ces engagements et ces objectifs seront revus chaque année à la lumière des circonstances qui prévalent alors pour s'assurer de leur pertinence.

L'engagement du Conseil

« L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le CRTC, s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le Conseil favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le Conseil sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public. »

Les objectifs, en radiodiffusion

De l'ensemble des objectifs, éléments de politique et directives que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1. favorisera la qualité, la quantité et la diversité des émissions canadiennes ainsi que le développement de talents canadiens;

2. favorisera l'égalité de choix d'émissions de télévision et de radio pour tous les Canadiens et Canadiennes;

3. accroîtra le choix d'émissions pour tous les Canadiens et Canadiennes;

4. facilitera la capacité du système canadien de la radiodiffusion de fonctionner avec succès;

5. fera en sorte que la réglementation réagisse aux préoccupations d'ordre culturel, social et autres du public; et

6. verra à ce que la réglementation continue à tenir compte de l'évolution de nouvelles techniques.

Les objectifs, en télécommunications

De l'ensemble des objectifs et des éléments de politique que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1. verra à la prestation de services de télécommunications efficaces, offerts à des tarifs justes et raisonnables;

2. garantira la disponibilité universelle du service téléphonique de base;

3. verra à ce que les transporteurs de télécommunications ne tirent pas injustement profit de leurs situations de monopole ou de prédominance dans le marché, dans leurs rapports avec les abonnés, les autres transporteurs ou les concurrents;

4. garantira que les compagnies de télécommunications soient financièrement viables et aptes à dispenser des services de base de qualité voulue pour satisfaire les besoins des abonnés; et

5. établira dans quels cas il y a lieu d'éliminer, de réduire ou d'assouplir la réglementation et, en particulier, de la remplacer par un plus grand recours aux forces du marché.

LE CONSEIL

Le Conseil est composé de neuf membres à temps plein et de dix membres à temps partiel nommés par le gouverneur en conseil. La présente section contient une biographie des conseillers et une description de l'organisation du Conseil.

LES MEMBRES DU CONSEIL

Les membres actuels à temps plein

M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985, vice-président (télécommunications) le 1er septembre 1987 et président intérimaire le 1er mars 1989. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest où il a obtenu un baccalauréat ès arts de l'Université du Manitoba en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion et de la politique. De 1960 à 1965, il a été directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg (maintenant CKY). De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la Radiodiffusion et des Transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba où il a occupé divers postes au Cabinet.

Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983 et vice-présidente (radiodiffusion) le 22 mars 1988. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une vaste expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du CRTC, agente au Conseil Privé et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.

M. Frederic J. Arsenault a été nommé membre à temps plein le 28 juillet 1988. Natif de Mont-Carmel (Île-du-Prince-Édouard) et boursier Rhodes, il est diplômé de l'Université Saint-Joseph (Moncton), de l'Université Oxford et de l'École nationale d'administration — cycle étranger (Paris). Il a oeuvré pendant de nombreuses années au sein de la fonction publique du Nouveau-Brunswick où il a été sous-ministre de plusieurs ministères et agences. Il est actuellement membre du jury de sélection des Bourses Rhodes pour les provinces maritimes.

M^me^ Adrian Burns a été nommé membre à temps plein le 28 juillet 1988. Elle détient un baccalauréat ès arts de l'Université de la Colombie-Britannique et elle possède une grande expérience en télévision à titre de lectrice/rédactrice à CFCN Morning News et de rédactrice en chef de la chronique des affaires au bulletin de nouvelles de 18 h à CFCN. Elle a écrit et produit un certain nombre de segments portant sur les affaires pour le réseau national de télévision de la SRC ainsi que divers reportages pour des stations de télévision locales de Calgary et des canaux communautaires de télédistributeurs. M^me^ Burns a été membre du conseil d'administration de l'Orchestre philharmonique de Calgary, de la Calgary Regional Arts Foundation, du Providence Child Development Center et de la Glenbow Museum Acquisition Society.

M^me^ Rosalie Gower a été nommée, la première fois, au Comité de direction le 15 mai 1980 et son mandat a été renouvelé pour cinq ans le 1 avril 1987. Elle fut membre des groupes de travail Therrien et Klingle sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels. Récemment, elle consacre son temps à la réglementation du secteur des télécommunications. Avant de se joindre au CRTC, elle a exercé la profession d'infirmière au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.

M. Paul Edmund McRae, député au Parlement depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des Affaires extérieures, des Finances, des Transports et des Communications. Il a été délégué à la Conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et a joué un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.

M^me^ Beverley J. Oda a été nommée membre à temps plein le 14 septembre 1987. Elle était une expert-conseil en radiodiffusion et en télédiffusion, et a acquis une vaste expérience des industries de la télévision et de la télédistribution chez la Rogers Cable TV, la Multilingual Television Ltd, le Global Television Network et CBC-CBLT. M^me^ Oda est présidente (communications) et membre du Comité consultatif auprès du président du Conseil du Trésor sur l'emploi des membres des minorités visibles dans la Fonction publique et dans les sociétés de la Couronne.

M. Edward A. Ross a été nommé membre à temps plein le 28 juillet 1988. Il possède une vaste expérience dans l'industrie des communications et de la publicité. Natif de Montréal, il a suivi le programme de marketing et de publicité à l'Université Sir George Williams et le programme avancé de gestion et de relations humaines à l'Université McGill. Avant de se joindre au Conseil, il était président de la firme E.A. Ross Advertising and Sales Consultants Ltd. Il a également occupé divers postes tels que président directeur-général de la Mutual Communications Limited et directeur général des ventes de la Radiodiffusion Mutuelle Limitée.

Les membres actuels à temps partiel

M. Normand F. Carrier a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrier est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Maillet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick. Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis où il est devenu professeur agrégé en 1971. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises d'Edmundston et a occupé un poste d'administrateur à la County Cablevision Limited de Madawaska. Il est membre de la Conférence canadienne d'études du gouverneur général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick).

M^me^ Sally Reukauf Warren a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Native de Philadelphie, M^me^ Warren a obtenu son baccalauréat en littérature anglaise de la Pennsylvania State University. Elle a acquis une vaste expérience comme rédactrice et directrice de l'édition. Au Canada depuis 1971, M^me^ Warren collabore à des publications canadiennes et américaines, et a été directrice du Media Centre à E oo 86.

M. Walter Ruest, natif de Rimouski (Québec), a été nommé membre à temps partiel le 26 février 1988. Il était à l'emploi d'Hydro-Québec avant 1969 lorsqu'il s'est joint à CJBR Rimouski. Il a été président et directeur général de CJBR de 1973 à 1977. En 1977, Radio-Canada a acheté la station CJBR et M. Ruest en est devenu le directeur général. De 1984 à 1988, année de sa retraite, il a travaillé pour Radio-Canada comme directeur régional et directeur des projets spéciaux.

M^me^ Gail Scott, professeure de journalisme au Ryerson Polytechnical Institute de Toronto et présidente de la Brodrik Communications Limited, a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Elle a obtenu son baccalauréat en journalisme de l'Université Carleton et elle a étudié à la Sorbonne de Paris en France. C'est à CBOT à Ottawa que M^me^ Scott a commencé sa carrière journalistique en 1966. Elle a été rédactrice à l'affectation nationale pour la télévision de Radio-Canada ainsi que correspondante, colline parlementaire, pour le réseau anglais de la radio de Radio-Canada. En 1972, elle s'est jointe au réseau de télévision CTV à titre de correspondante, colline parlementaire, présentatrice et réalisatrice de reportages de l'émission W5 ainsi que présentatrice à l'émission Canada AM.

LE PERSONNEL DU CRTC

La Radiodiffusion

En juillet dernier, le Conseil a procédé à la réorganisation de la Direction de la radiodiffusion afin d'améliorer l'efficacité et la planification. Le Conseil a voulu mettre en lumière l'importance qu'il accorde à la programmation en restructurant la composante radiodiffusion en trois activités sectorielles : télévision; radio; et télédistribution et services de télévision payante et d'émissions spécialisées. Chaque secteur est dirigé par un directeur général qui relève directement du Président (voir l'organigramme à l'annexe II).

Le Secrétariat

Le Secrétariat a également fait l'objet d'une réorganisation en juillet 1988. Il compte maintenant 200 employés et comprend cinq groupes supplémentaires : les directions des Licences, de l'Analyse des sociétés, de la Politique, de la Planification et de l'Analyse techniques, de la Planification stratégique et des Opérations de secrétariat qui assurent les services de soutien essentiels aux trois directions chargées du contenu et qui continuent d'apporter leur appui, au besoin, à la Direction des télécommunications.

Les Télécommunications

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit, au Comité de direction, avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables, et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contreviennent de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. Les effectifs de la Direction générale des télécommunications comptent 66 personnes y compris le personnel de soutien. Ce personnel analyse les tarifs et les ententes déposés par les entreprises; participe à l'élaboration et formule des recommandations sur des questions de fonds majeures, des besoins en revenus et de majorations tarifaires; répond aux plaintes et aux demandes de renseignements des entreprises, de leurs abonnés et de leurs concurrents; et élabore de nouveaux mécanismes de réglementation pour veiller à ce que les tarifs et les règles soient justes et raisonnables dans l'intérêt du public.

Le Contentieux

Le chef du Contentieux est le principal aviseur légal du Président et du Conseil. Le Contentieux, qui compte 18 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes*, de la *Loi sur la radiodiffusion*, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires afférents, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du Contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le CRTC, ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

Les Services d'information

Les Services d'information, qui comprennent la direction de la correspondance et des plaintes, se sont engagés davantage dans la formulation, la mise en oeuvre efficace et opportune ainsi que dans l'évaluation des activités de communication qui appuient les stratégies, les politiques et les initiatives du Conseil. Les Services d'information élaborent le plan de communication du Conseil d'après son plan d'activités. Ils rédigent des discours, des communiqués, le rapport annuel et des publications spéciales et ils répondent aux demandes de renseignements du public, de la presse, des industries de la radiodiffusion et des télécommunications, des associations, des députés et élus municipaux.

LA PARTICIPATION DU PUBLIC

INTRODUCTION

Le Conseil estime que l'une de ses activités les plus importantes est de recueillir les points de vue du public sur des questions en instance. Lorsque le Conseil prévoit une audience publique ou reçoit une demande ou une requête, il sollicite avec empressement les observations du public. Il s'agit là, de fait, d'une partie intégrante du processus de modification des politiques et des pratiques en vigueur, de l'élaboration de lignes directrices et de l'attribution, du renouvellement ou de l'annulation de licences.

Pour faire respecter par les systèmes de radiodiffusion et de télécommunications les normes que le public canadien juge essentielles, le Conseil, dans ses efforts de règlementation, considère que l'opinion publique joue un rôle crucial. En sa qualité d'organisme chargé de surveiller et de contrôler le rendement global des diverses composantes du système des communications, ainsi que celui de chacune des titulaires et des entreprises, le Conseil compte beaucoup sur les observations du public dans son évaluation de ce système.

UN PROCESSUS LARGEMENT OUVERT AU PUBLIC

En 1988-1989, le public a eu l'occasion de participer à 25 audiences portant sur des questions de radiodiffusion et de télécommunications, dans de petits comme de grands centres partout au pays. Alors que les audiences en télécommunications doivent respecter un cadre formel strict (les témoignages s'y font sous serment), celles en radiodiffusion se déroulent avec un minimum de formalité et les parties n'y sont généralement pas représentées par des avocats.

En radiodiffusion

On appelle « interventions » les observations du public aux audiences publiques, qu'elles soient favorables ou défavorables à la demande en instance. Les interventions reçues au cours de la dernière année provenaient pour la plupart du grand public, par opposition à celles d'organisations ou de représentants de groupes particuliers. Le public est informé de la tenue d'audiences publiques de diverses façons : le Conseil publie dans la Gazette du Canada, au plus tard 50 jours avant la date de l'audience, des avis relatifs aux demandes reçues ou aux audiences prévues; des avis sont publiés dans les journaux de la région touchée par une audience ou une demande; la titulaire est aussi tenue d'informer le public en donnant avis sur ses ondes au moins quatre fois dans les 10 jours qui précèdent l'audience.

Les avis publics en radiodiffusion visent à renseigner les parties intéressées et le grand public de leur droit d'intervenir à l'audience ou de formuler des observations sur une demande ou une question en instance. Les avis indiquent où la documentation pertinente peut être examinée et la date limite de dépôt d'une intervention (habituellement 30 jours). Ils expliquent également comment intervenir.

Le Conseil accorde la même importance aux interventions qu'il reçoit, que les intervenants qui les préparent désirent ou non comparaître devant lui.

Le Conseil, en acceptant des exposés généraux aux audiences publiques, offre aux simples citoyens une tribune supplémentaire pour faire connaître leurs points de vue. Habituellement, il entend ces exposés au début d'une audience en radiodiffusion. Le public peut profiter de l'occasion pour entretenir le Conseil d'une question d'intérêt qui n'est pas directement liée aux demandes faisant l'objet de l'audience en question.

En télécommunications

Dans le domaine des télécommunications, les compagnies que le Conseil réglemente doivent lui présenter pour approbation tout projet de modification de leurs tarifs ou conditions de service ou d'émission d'actions. Elles doivent également obtenir son approbation pour conclure des accords d'interconnexion avec d'autres entreprises de télécommunications et pour toute une gamme d'autres questions. Conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*, les compagnies réglementées doivent, après avoir obtenu du Conseil l'autorisation de modifier des tarifs ou des services, informer des changements leurs abonnés et les autres parties intéressées. Par exemple, la compagnie de téléphone avise ses abonnés à l'avance de projets de majorations tarifaires générales, au moyen d'un encart joint à leurs états de compte mensuels. Le Conseil exige aussi que ces avis soient publiés dans des journaux des deux langues officielles.

Le Conseil a l'habitude de publier des avis publics portant sur d'importantes questions de réglementation. Ces avis jouent essentiellement le même rôle qu'en radiodiffusion. Ils indiquent, par exemple, que le Conseil a reçu d'une compagnie de téléphone ou d'un transporteur public de télécommunications une requête en vue d'offrir de nouveaux services ou de modifier des tarifs et le Conseil y invite le public à formuler des observations et des interventions. Le Conseil tient compte des observations qu'il reçoit du public dans les décisions qu'il rend éventuellement.

Les procédures d'intervention en télécommunications sont différentes de celles qui s'appliquent en radiodiffusion. De fait, il existe des procédures distinctes pour les requêtes concernant les majorations tarifaires générales, les dépôts de tarifs, l'approbation d'accords, les émissions de capital-actions et d'autres questions. En télécommunications, les parties intéressées reçoivent automatiquement copie des requêtes telles que déposées auprès du Conseil.

Au cours d'une année donnée, les audiences publiques en télécommunications sont moins nombreuses qu'en radiodiffusion. En règle générale, toutefois, les audiences portent presque toujours sur des questions plus complexes. Leur caractère juridique est aussi plus accentué et elles durent habituellement plus longtemps, parfois même de quatre à six semaines. Tel que mentionné plus haut, les témoignages aux audiences se font sous serment, et les participants y sont souvent représentés par des avocats.

L'EXPRESSION DE L'OPINION PUBLIQUE

La participation du public se trouve au coeur même du processus décisionnel du Conseil. Toutefois, elle ne se limite pas aux instances officielles.

En radiodiffusion

On peut envoyer ses observations ou ses plaintes par lettre à l'un ou l'autre des cinq bureaux du CRTC. Il y a de bonnes raisons à ce que les plaintes soient présentées par écrit. On obtient ainsi un énoncé exact de la plainte et la signature du plaignant. L'organisation en cause a le droit de connaître la nature exacte de toute plainte et l'identité de la personne qui l'a formulée, ainsi que celui d'y répliquer. En 1988-1989, le Conseil a reçu 4 058 lettres de plaintes portant sur des questions de radiodiffusion.

En vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*, chaque radiodiffuseur est responsable des émissions, y compris les messages publicitaires qu'il diffuse, sous réserve uniquement des lois d'application générale. L'Association canadienne des radiodiffuseurs

(l'ACR) a formé un Conseil des normes de la radiotélévision pour administrer des codes d'application volontaire, dont un Code d'éthique auquel ses membres doivent souscrire, ainsi qu'un code d'application volontaire concernant la violence dans les émissions de télévision. L'ACR a également publié des lignes directrices relatives aux stéréotypes sexuels, que le Conseil a approuvées et que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence imposée par le CRTC. La Division des normes de la Fondation canadienne de la publicité (la FCP) applique le Code canadien des normes de la publicité auquel les radiodiffuseurs et les annonceurs doivent se conformer. Elle applique aussi un code de la publicité destinée aux enfants, code que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence du Conseil.

L'ACR comme la FCP, en plus des stations de télévision individuelles, sont généralement bien placées pour réagir aux préoccupations du public au sujet de la qualité des messages publicitaires et des émissions diffusés.

Le Conseil répond à chaque plainte ou observation qu'il reçoit. Sur réception d'une plainte portant sur un contenu radiodiffusé, le Conseil peut demander une explication à la titulaire, amorcer une enquête au besoin ou, dans certains cas, convoquer la titulaire à une audience publique. Quelle que soit la démarche retenue, le Conseil est en mesure d'assurer le suivi de la mesure prise par la titulaire.

Toutes les lettres de plaintes et les répliques des titulaires sont du domaine public (chacun peut y avoir accès), et le Conseil les examine plus en profondeur lorsqu'il reçoit une demande de renouvellement de licence. De plus, le Conseil a mis en place un système informatisé de traitement de la correspondance en vue de lui permettre de mieux consigner, consulter et analyser les questions d'intérêt public et d'examiner les plaintes répétées relatives au rendement d'une titulaire en particulier, avant le renouvellement de la licence.

En télécommunications

En 1988-1989, le Conseil a répondu à 4 082 plaintes et demandes de renseignements verbales et à 1 876 écrites, portant sur des questions de télécommunications. Tout comme en radiodiffusion, quiconque s'intéresse à une question de télécommunications peut communiquer avec le Conseil par téléphone ou par écrit. Dans le cas des plaintes orales, la compagnie doit enquêter et présenter un rapport de vive voix au Conseil qui s'appuie sur ce rapport pour régler la plainte. Dans le cas des plaintes par écrit, le Conseil ordonne à la compagnie en cause d'enquêter et de lui présenter un rapport dans les 20 jours de sa lettre à la compagnie. Le Conseil analyse ensuite la réponse et il donne directement suite à la plainte.

Somme de travail par année financière depuis 1981-82

	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89
Demandes reçues	3308	3453	3296	3840	3161	3505	3703	3839
Demandes traitées	3525	3157	3699	3575	3915	3654	3816	2968
Demandes en main à la fin de l'année	1862	2158	1755	2020	1266	1117	1004	1875

LA RADIODIFFUSION

Au cours de la dernière année, le Conseil a été très actif dans de nombreux secteurs de la radiodiffusion, entre autres ceux de la radio, de la télévision, de la télédistribution, de la télévision payante et des services spécialisés.

RADIO — GÉNÉRAL

La souscription d'émissions de radio et l'établissement de réseaux de radio et de télévision

Le 10 janvier 1989, suite à une demande d'observations du public lancée le 1er janvier 1988, le Conseil a dévoilé sa politique en matière d'établissement de réseaux de radio et de télévision et de souscriptions d'émissions radiophoniques (Avis publics CRTC 1989-2, 1989-3 et 1989-4).

Ces avis publics donnaient une définition plus précise de l'exploitation d'un réseau. Le Conseil décida également de permettre aux radiodiffuseurs de distribuer une gamme d'émissions réseau sans les obliger à obtenir une autorisation pour chaque émission réseau distincte. Depuis, aucune limite n'est imposée au nombre d'émissions « non locales » que les stations de radio peuvent utiliser et la période d'émissions « de nuit » (de minuit à 06h00) n'est plus soumise à aucun règlement. De plus, sauf les stations affiliées à la Société Radio-Canada, les stations de radio n'ont plus à obtenir du Conseil l'approbation pour chaque cas d'affiliation à un réseau radiophonique ou de désaffiliation.

Il incombe désormais à l'entreprise qui exploite un réseau de faire rapport régulièrement au Conseil sur les stations qui lui sont affiliées.

Le Conseil annonçait aussi qu'il consulterait les industries de radiodiffusion et de production en vue d'élaborer la définition d'une émission canadienne sonore et de trouver les moyens d'inciter les radiodiffuseurs à utiliser plus largement les émissions canadiennes souscrites et de réseau.

RADIO M.F.

Suspension pour trois jours de l'autorisation de CKFM-FM de diffuser des messages publicitaires

Le 25 août 1988, le Conseil jugeait que CKFM-FM Toronto avait enfreint les conditions de sa licence en ne respectant pas ses propres engagements contenus dans sa Promesse de réalisation relativement à la diffusion de grands succès au cours de la semaine du 3 au 9 janvier 1988. Le Conseil a alors suspendu pour trois jours consécutifs en semaine (au choix de la station), en septembre 1988, l'autorisation de la station de diffuser des messages publicitaires. Durant ces trois jours, le Conseil a encouragé CKFM-FM à remplacer ces messages publicitaires par des messages d'intérêt public et des messages promotionnels à l'appui d'organismes de bienfaisance et des musiciens et artistes canadiens (Décision CRTC 88-512).

C'est CHUM-FM, un autre radiodiffuseur de Toronto, qui a signalé au Conseil la non-conformité de CKFM-FM, en septembre 1987. Lorsque la titulaire a continué à diffuser plus de grands succès que son engagement le lui permettait, le Conseil a convoqué CKFM-FM à une audience, le 12 avril 1988, à Ottawa, pour examiner sa conformité avec les engagements pris dans sa propre Promesse de réalisation.

À cette audience, CKFM-FM avouait qu'elle n'avait pas rempli son engagement relatif aux grands succès en octobre 1987 et en janvier 1988. De fait, elle confirmait qu'elle ne s'y conformait toujours pas au moment de l'audience et déclarait qu'elle

ne pouvait garantir sa conformité avant la fin du mois. En réponse à des questions à ce sujet, la titulaire convenait de commencer à s'y conformer le lendemain. Pour avoir été constamment en non-conformité sur une période aussi longue, le Conseil a convoqué CKFM-FM à l'audience du 13 juillet pour qu'elle lui démontre pourquoi sa licence ne devait pas être suspendue.

À l'audience de juillet, la titulaire reconnaissait sa non-conformité relative aux grands succès, mais elle faisait valoir qu'elle n'avait enfreint aucune des conditions de sa licence. La titulaire demandait également au Conseil de juger qu'une suspension de sa licence n'était pas justifiée, à cause de circonstances atténuantes, notamment sa « bonne réputation » de radiodiffuseur engagé en faveur d'oeuvres de bienfaisance et des talents canadiens.

Après avoir examiné avec soin le dossier complet de cette instance, le Conseil déterminait que CKFM-FM avait enfreint ses conditions de licence au cours de la semaine du 3 au 9 janvier 1988. De plus, le Conseil soulignait le fait qu'il incombe à chaque titulaire de prendre toutes les mesures voulues pour se conformer à sa Promesse de réalisation ou pour demander de modifier ses engagements.

L'un des principaux objectifs de la politique M.F. du Conseil est de faire en sorte que la radio M.F. soit distincte de la radio M.A. et que chaque station M.F. soit distincte des autres dans le même marché. La politique limitant la diffusion de grands succès par les stations de radio M.F. vise à promouvoir la diffusion de nouvelle musique non éprouvée et d'un plus grand éventail de musique plus ancienne. Cette politique été élaborée à la suite d'une longue instance publique, notamment une série d'audiences et de discussions avec des radiodiffuseurs et des représentants de la collectivité artistique canadienne.

Nouveaux services M.F.

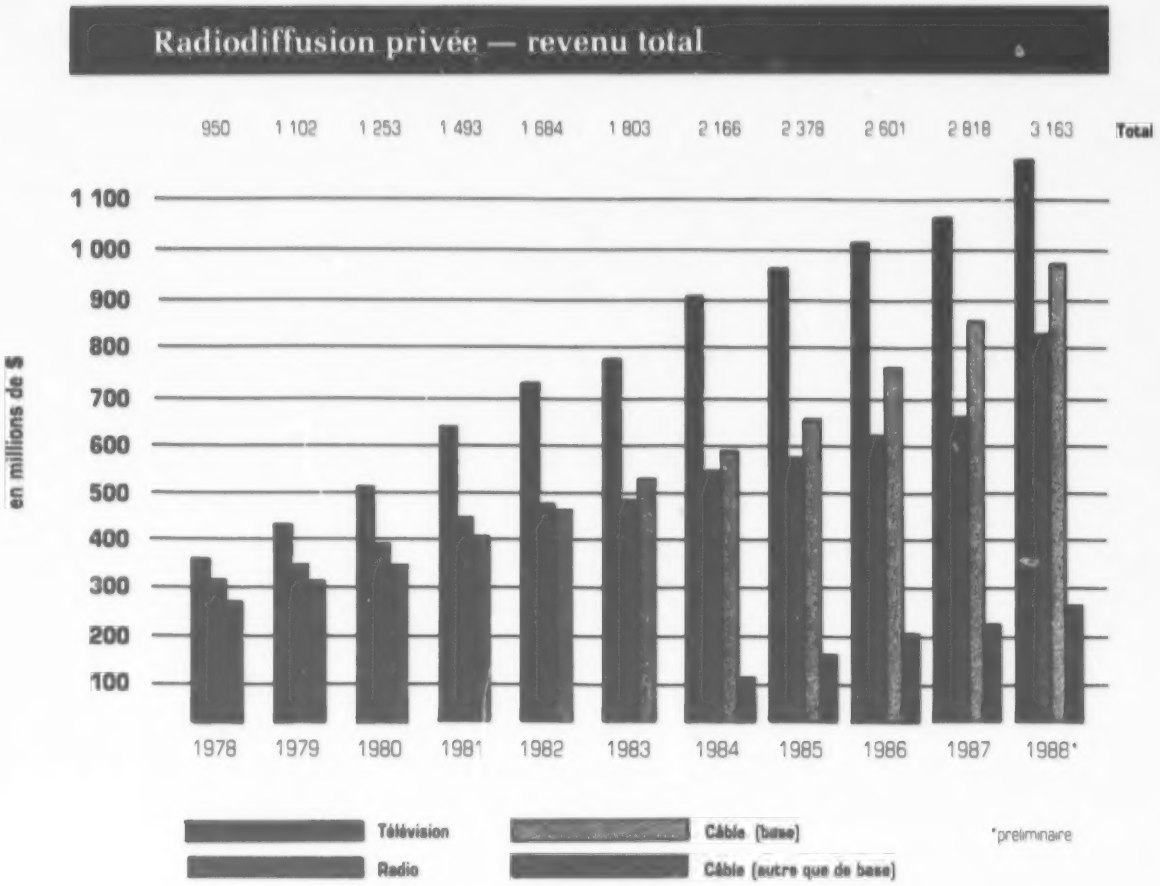
Au cours de l'année, le Conseil a examiné des demandes de renouvellement de licences. Il a également entendu des demandes pour des nouveaux services M.F. Les stations suivantes ont obtenu une licence.

Victoria
Le 2 août 1988, le Conseil approuvait la demande présentée par la Société Radio-Canada visant l'exploitation d'une station M.F. de langue anglaise à Victoria en vue de retransmettre les émissions de CBU-FM Vancouver (Décision CRTC 88-484). Dans deux décisions connexes, le Conseil approuvait également des modifications aux licences de la Société pour CBTK-FM Kelowna et CBYG-FM Prince George, et rejetait une demande de modification de la licence de la Société pour CFPR Prince Rupert (Décisions CRTC 88-485 et 88-486).

Montréal
Le 2 décembre 1988, le Conseil approuvait la demande de CIBL-MF Montréal visant à changer la fréquence de 104,5 MHz à 104,7 MHz à augmenter la puissance apparente rayonnée de 10 à 315 watts et à changer l'emplacement du site de l'émetteur de la tour ouest du Village olympique au mât du Stade olympique (Décision CRTC 88-830).

Depuis lors, CIBL-MF rejoint l'ensemble des municipalités de l'île de Montréal et réalise son objectif de desservir principalement la collectivité francophone des quartiers de la ville même de Montréal. De plus, CIBL-MF vient ajouter une nouvelle voix de langue française aux services offerts à Montréal, une voix alternative à celles des stations conventionnelles existantes.

La licence de CIBL-MF expire le 30 septembre 1990. CIBL pourra donc faire rapport au Conseil de son expérience à la suite de cette approbation au moment de déposer sa demande de renouvellement de licence.



Rivière-du-Loup
Le 4 novembre 1988, le Conseil octroyait une licence de radiodiffusion à CION FM Inc. de Rivière-du-Loup pour diffuser à la fréquence 103,7 MHz avec une puissance apparente rayonnée de 60 000 watts. La licence expire le 31 août 1991 (Décision CRTC 88-794).

Le Conseil concluait que l'entrée en ondes de la station de radio CION FM apportait une complémentarité réelle en offrant un son très contemporain qui plaît principalement à un auditoire âgé de 12 à 49 ans. De plus, l'expérience en radiodiffusion des promoteurs et leur très bonne connaissance du marché militaient également en faveur du projet.

CFMX-FM
Le 25 avril 1988, le Conseil approuvait la demande de CFMX-FM Cobourg d'étendre son signal de Cobourg à la région de Toronto. Cette station diffuse une programmation de musique classique.

Le Nord-Ouest du Nouveau-Brunswick
Le 15 février 1989, le Conseil approuvait la mise sur pied de trois stations M.F. communautaires de langue française pour Edmundston, Grand-Sault et Saint-Quentin, devant être exploitées par La Coopérative des Montagnes Limitée. Cet organisme à but non-lucratif permet aux membres de la communauté régionale de participer au financement, à la gestion et à l'exploitation des stations (Décision CRTC 89-47).

Ces stations élargissent le choix musical des 65 000 habitants de langue française du Nord-Ouest du Nouveau-Brunswick qui ne reçoivent présentement que la programmation de CJEM Edmundston et celle du réseau M.A. de langue française de la Société Radio-Canada.

TÉLÉVISION

Renouvellement de 75 licences de stations de télévision de base

À la suite de sept audiences publiques tenues un peu partout au Canada à l'automne 1988, le Conseil renouvellait, le 6 avril 1989, les licences de 75 stations de télévision de base et de leurs réémetteurs (Décisions CRTC 89-91 à 89-155). Ces décisions touchaient des stations privées de langue anglaise et des stations de langues anglaise et française possédées et exploitées par la Société Radio-Canada. Elles ont prescrit les engagements, les attentes et les conditions de licence de chaque titulaire, compte tenu du marché particulier dans lequel elle oeuvre.

Un examen semblable des stations de télévision de langue française du secteur privé est prévu à l'automne 1989.

Les décisions d'avril 1989 sont le résultat d'une consultation publique approfondie qui a permis au Conseil d'évaluer, pour la première fois depuis près de dix ans, le rendement d'un vaste échantillon de titulaires de stations de télévision au Canada. Grâce aux audiences publiques tenues dans chaque grande région du Canada, le Conseil a pu évaluer dans quelle mesure les titulaires ont assumé leurs responsabilités et comment elles entendent tenir leurs engagements à titre de gardiennes des ondes publiques.

Le financement des émissions canadiennes : une démarche originale

Grâce aux décisions concernant les 75 stations de télévision, le Conseil adoptait une nouvelle démarche selon laquelle le montant que chaque titulaire doit consacrer aux émissions canadiennes est fonction de son rendement financier, évalué d'après ses recettes publicitaires globales des années précédentes. Chacune des 17 titulaires dont les recettes publicitaires globales ont dépassé 10 millions de dollars pour l'année se terminant le 31 août 1988 est tenue, par condition de licence, de consacrer un montant minimum aux émissions canadiennes en fonction de son rendement financier antérieur. Au fur et à mesure que les recettes publicitaires d'une station évoluent, les sommes que cette dernière doit affecter aux émissions canadiennes doivent donc être rajustées en conséquence. Le Conseil s'attend que toutes les autres stations de télévision privées dont les licences ont été renouvelées remplissent les mêmes exigences, sans leur imposer cependant une condition de licence.

Le Conseil croit que sa démarche est manifestement juste pour les titulaires puisqu'elle leur permet de réagir rapidement selon les fluctuations de leurs recettes publicitaires. Il estime qu'au cours des cinq prochaines années, plus de deux milliards de dollars seront versés à la production d'émissions canadiennes. Cette évaluation comprend les prévisions budgétaires relatives aux dépenses locales pour les stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada.

Les stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

La programmation et l'exploitation des stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada dépendent beaucoup des plans et du financement du réseau. À l'audience du 3 octobre 1988 à Toronto et à celle du 22 novembre 1988 à Montréal, la Société Radio-Canada a déposé son Plan d'entreprise pour 1989-1990 jusqu'à 1993-1994. C'est dans le cadre de ce Plan d'entreprise que le Conseil a examiné le renouvellement de chacune des stations possédées et exploitées par Radio-Canada.

Du côté de la programmation de langue anglaise, le Conseil a noté l'élément régional important contenu dans le plan de canadianisation de Radio-Canada. L'un des objectifs des stations de langue anglaise possédées et exploitées par la Société consiste à accroître de 25 pour cent à 40 pour cent la production régionale pour le réseau au cours des trois à cinq prochaines années. De plus, au cours de la prochaine année, la Société espère redonner aux stations régionales 30 minutes par semaine de programmation locale en soirée.

Les préoccupations d'ordre social

Les télédiffuseurs ont des responsabilités sociales envers les collectivités qu'ils desservent et envers la société en général. Aux audiences, le Conseil a discuté avec chaque titulaire d'une vaste gamme de questions d'ordre social, notamment des services offerts aux téléspectateurs sourds ou malentendants.

Le Conseil a donc précisé dans les décisions qu'il s'attendait que chaque titulaire installe, si ce n'était déjà fait, un appareil de télécommunications pour personnes sourdes (ATS) au cours de la première année de la nouvelle période d'application de sa licence. Il s'attendait également que toutes les titulaires qui ne sous-titraient pas leurs émissions de nouvelles locales ajoutent, à tout le moins, des sous-titres codés ou, dans certains cas, des sous-titres en clair ou du langage gestuel, aux manchettes et aux parties scénarisées de leurs bulletins de nouvelles locales présentés en début de soirée.

Lors des audiences, le Conseil a étudié la question de la présence des groupes ethniques et des préoccupations des autochtones à la télévision locale, et la prestation d'émissions pertinentes aux peuples autochtones. Dans certaines décisions, les titulaires ont été félicitées pour leurs efforts dans ce domaine. Cependant, le Conseil a jugé qu'elles pouvaient faire plus et a encouragé toutes les titulaires à refléter la réalité multiculturelle du Canada dans leurs émissions locales.

De même, malgré les progrès accomplis pour éliminer les stéréotypes sexuels offensants depuis dix ans, le Conseil a incité les télédiffuseurs à rester sensibles à cette question et continue à imposer par condition de licence à tous les télédiffuseurs de respecter selon le cas, le code de l'Association canadienne des radiodiffuseurs ou les lignes directrices de la Société Radio-Canada relatives aux stéréotypes sexuels.

Clarification de la définition de réseau de télévision

Le 10 janvier 1989, le Conseil a clarifié la définition de réseau de télévision et il a exposé les critères pour établir son existence. Les radiodiffuseurs pourront ainsi mieux identifier les situations où ils doivent présenter une demande pour une licence de réseau. Le Conseil a décidé de maintenir ses procédures d'attribution de licences en vigueur pour les réseaux de télévision.

Un nouveau système de points spécial pour les productions d'animation

Depuis le 27 juin 1988, l'accréditation des productions de films ou de vidéos d'animation comme émissions canadiennes est basée sur un système de points spécialement conçu pour ce genre de production et qui ne s'applique qu'à l'animation image par image (Avis public CRTC 1988-105).

Le nouveau système de points fonctionne de la façon suivante : un point pour la réalisation, la scénarisation et la supervision de scénario-maquette, la voix des personnages principaux ou secondaires, la direction artistique, les maquettes et arrière-plans, l'animation clé, l'aide à l'animation ou l'intervallisme (parachèvement des dessins intermédiaires), le cadrage, la composition musicale et le montage. Pour qu'une production soit admissible comme canadienne, il faut un minimum de six points et l'animation clé doit avoir été faite au Canada.

De plus, les exigences de dépenses canadiennes pour les productions de films ou de vidéos d'animation ont été fixées 65 pour cent et elles comprennent des paiements pour l'acquisition de droits de musique, de scénario ou d'auteur. Une production d'animation peut également être admissible à un crédit de 150 pour cent si toutes les fonctions qui s'appliquent sont remplies par des Canadiens et des Canadiennes.

Pour tous les autres types de productions d'animation, l'exigence de dépenses canadiennes de 75 pour cent a été maintenue et le paiement pour l'acquisition de droits de musique, de scénario ou d'auteur est maintenant inclus dans le calcul.

Ce système vise à encourager davantage l'industrie de l'animation canadienne ainsi qu'à offrir une plus grande souplesse de manière que les producteurs d'animation puissent livrer concurrence dans les marchés mondiaux.

Pour tout autre production de films et d'émissions, l'accréditation de contenu canadien est actuellement basée sur le système de points ci-après qui s'applique aux Canadiens et Canadiennes remplissant les fonctions suivantes : deux points pour la réalisation ou la scénarisation, un point pour les personnages principaux ou secondaires, la direction artistique, la direction photographique, la composition musicale et le montage. Pour qu'une émission soit considérée comme canadienne, il faut un minimum de six points et il est obligatoire que les personnes qui remplissent les fonctions de réalisation et de scénarisation ou qui jouent un des deux rôles principaux soient canadiennes.

Groupe de travail sur le doublage

À la demande du ministère des Communications, le Conseil annonçait, le 2 décembre 1988, la mise sur pied, d'un groupe de travail chargé d'étudier la problématique entourant la diffusion au Canada par les stations de télévision de langue française d'émissions doublées.

Présidé par Monique Coupal, vice-présidente à la Radiodiffusion du Conseil, le groupe de travail comprend Micheline Charest, présidente de CINAR, maison montréalaise de production, post-production et de distribution et présidente de l'Association québécoise des industries techniques du cinéma et de la télévision; Michel Chamberland, vice-président à la Programmation à Télé-Métropole; et enfin, Michel Tremblay, directeur des Politiques en télévision au CRTC.

Au début de 1989, le groupe de travail a entrepris une série de consultations auprès d'artistes, de producteurs et de distributeurs québécois, de télédiffuseurs, de même que leurs associations, et d'agences gouvernementales et de ministères. Le groupe de travail a déposé son rapport au Conseil en mai 1989.

TÉLÉDISTRIBUTION, TÉLÉVISION PAYANTE ET SERVICES SPÉCIALISÉS

Les nouveaux services spécialisés disponibles par câble

La télédistribution est un moyen économique de distribuer les services spécialisés et de télévision payante. Soixante dix-neuf pour cent des foyers canadiens ont accès à la télédistribution. En septembre 1988, les télédistributeurs de tout le pays commençaient à offrir, au service de base, des réseaux de programmation spécialisée, que le Conseil avait approuvés en novembre 1987. C'est en réponse à une demande pour plus de services, que le Conseil accordait des licences à ces nouveaux services spécialisés et de télévision payante canadiens. Cette décision a ouvert grandes les portes aux artistes, aux producteurs, aux techniciens et aux détenteurs de droits du Canada. Il revient maintenant à ces services de démontrer qu'ils sont en mesure de relever le défi.

Parmi les nouveaux services de langue anglaise, on retrouve : VISION-TV, un service à caractère religieux regroupant plusieurs dénominations; YTV Canada, un service national conçu spécialement pour les enfants et les jeunes; et Weather Now, un service national de météorologie. Le Conseil a également autorisé la distribution, au service de base, du Sports Network (TSN) et de MuchMusic. Également disponible est le Family Channel, un service de télévision payante qui comprend de la programmation du U.S. Disney Channel, un service américain pour la jeunesse et la famille.

Les nouveaux services de langue française comprennent Le Canal Famille, un service ciblé vers les enfants et les jeunes adolescents; MusiquePlus, un service de musique vidéo; TV5, un réseau international de langue française; et Météo-Média, un service national de météorologie.

Cet automne, de nouveaux services seront disponibles au service de base. Parmi ces derniers, on compte CBC Newsworld, un service d'informations et de nouvelles de langue anglaise en ondes 24 heures par jour, et RDS, un service sportif de langue française diffusé 24 heures sur 24.

À une audience qui a débuté le 27 juin 1989, le Conseil a entendu des demandes pour deux nouvelles licences de services spécialisés, l'une pour un service d'informations et de nouvelles de langue française, et l'autre, le CPaC, pour un service parlementaire et d'affaires publiques.

Majoration tarifaire du câble en dépenses d'immobilisation

Le 10 novembre 1988, le Conseil a adopté une nouvelle pratique afin d'évaluer les demandes de majoration tarifaire reliées aux dépenses d'immobilisation des télédistributeurs. L'adoption de cette pratique fait suite à l'analyse de nombreuses demandes d'augmentation de tarifs pour le 1er septembre 1988. Dans certains cas, des écarts considérables ont été constatés entre les prévisions de dépenses d'immobilisation et les dépenses réellement engagées, certains télédistributeurs ayant dépensé davantage que prévu, d'autres moins (Avis public CRTC 1988-185).

En vertu de la nouvelle pratique, lorsqu'un titulaire n'a pas dépensé toutes les sommes prévues dans une demande de majoration tarifaire entrée en vigueur après le 31 août 1988, la demande suivante sera réduite d'un montant équivalent aux sommes non-dépensées *plus 10 pour cent de ce montant*. Cela reflète le fait qu'un titulaire aura bénéficié, pendant une certaine période, d'un montant pour lequel des dépenses n'ont pas été engagées. De plus, en dépit de la réduction, les télédistributeurs devront engager toutes les dépenses d'immobilisation faisant l'objet de demande de majoration tarifaire subséquente.

Dans les cas où des dépenses en immobilisation sont engagées en sus de celles préalablement prévues, la compagnie de câble peut déposer une autre demande de majoration tarifaire pourvu qu'elle le fasse durant la même période de 12 mois au cours de laquelle ces sommes sont dépensées. Le Conseil a élaboré et mit en vigueur de nouveaux formulaires pour de telles demandes de dépenses en immobilisation.

Le Conseil entend examiner de nouveau ces questions dans le cadre de la révision des procédures d'augmentation de tarifs de câble prévus pour l'automne 1989. Suite à un appel d'observations du public, une audience sera tenue au début de 1990.

Tarif de branchement du câble

Dans une circulaire publiée le 29 novembre 1988, le Conseil a indiqué que les frais d'installation du service de base du câble doivent refléter les différents genres de branchement. En conséquence, les compagnies de câble doivent maintenant charger des tarifs différents selon qu'il s'agit d'une nouvelle installation, là où il n'y a aucune prise de service, d'un rebranchement exigeant la présence d'un technicien ou d'un rebranchement libre ne nécessitant pas la visite d'un technicien (CRTC Circulaire n° 354).

Les frais en fonction du genre de branchement sont plus équitables pour les abonnés et continuent de permettre aux télédistributeurs de recouvrer la totalité de leurs frais, ce qui est l'objectif du règlement.

Pleins renouvellements à trois services de télévision payante et à trois services spécialisés

Le Conseil a renouvelé, le 27 octobre 1988, les licences de la First Choice Canadian Communications Corporation (First Choice), l'Allarcom Pay Television Limited (APT), Premier Choix : TVEC inc. (PC : TVEC-« Super Écran »), The Sports Network (TSN), CHUM Limited (MuchMusic) et la Chinavision Canada Corporation (Chinavision) jusqu'au 31 août 1993 (Décisions CRTC 88-772 à 88-777).

Ces services spécialisés et de télévision payante ont été les premiers à explorer un champ d'activités de radiodiffusion jusque-là inexploité. Chacun d'eux a, à divers degrés, surmonté de graves problèmes financiers tout en contribuant 141 millions de dollars à des émissions canadiennes au cours de leur dernier terme de licence.

S'étant taillées une place dans un marché du divertissement hautement concurrentiel, ces titulaires sont maintenant en mesure d'améliorer leurs services aux abonnés ainsi que leur contribution au système de la radiodiffusion. Le Conseil s'attend qu'au cours de la prochaine période d'application des licences, ces améliorations prennent la forme d'un financement accru de la production d'émissions canadiennes, de la conception et de la rédaction de scénarios ainsi que d'un pourcentage de temps plus élevé, tant globalement qu'aux heures d'écoute en soirée, consacré à des émissions canadiennes. L'infusion de leurs capitaux combinés dans les industries de production canadienne pourrait atteindre 250 millions de dollars au niveau des acquisitions et des investissements.

Services de télévision payante d'intérêt général

Depuis 1986, alors que le Conseil apportait des amendements aux licences des services de télévision payante d'intérêt général qui connaissaient d'énormes problèmes économiques, leur situation financière s'est constamment améliorée. Les trois titulaires ont indiqué à l'audience publique du 13 juin 1988 qu'elles prévoyaient d'éliminer leurs déficits cumulatifs au cours de la prochaine période d'application de leur licence.

Les décisions du Conseil portant sur le renouvellement de ces services tiennent compte de leur situation financière améliorée et exigent, par condition de licence, des dépenses accrues pour la programmation canadienne et davantage de temps de radiodiffusion pour les émissions canadiennes. Afin de maximiser l'exposition des longs métrages canadiens conçus pour plaire à des auditoires différents et d'offrir une plus grande souplesse dans la programmation, le Conseil a étendu la période de grande écoute, qui se situe maintenant entre 18 h et 23 h. Ainsi, à la lumière du rendement financier amélioré des titulaires de services de télévision payante et de leurs projections positives, celles-ci sont tenues de consacrer 25 pour cent (8 3/4 h par semaine) des heures de grande écoute nouvellement définies à des émissions canadiennes au cours des quatre premières années et 30 pour cent (10 1/2 h par semaine) au cours de la cinquième année de la licence.

« Super Écran », First Choice et l'APT ont chacune commencé la période d'application de leur nouvelle licence en s'engageant à consacrer au moins 20 pour cent de leurs recettes annuelles à l'acquisition d'émissions canadiennes ou à des investissements dans celles-ci. « Super Écran » et First Choice augmenteront ce pourcentage à mesure qu'augmentera la base de leurs abonnés. En outre, chaque service doit engager des dépenses additionnelles pour les émissions canadiennes lorsqu'il n'enregistrera plus de déficit cumulatif.

La licence de chacun de ces services est assujettie à la condition de consacrer un pourcentage de leur budget de programmation à l'acquisition d'émissions. Dans le cas de First Choice, au moins 60 pour cent doivent être consacrés à des acquisitions. « Super Écran » sera tenu de consacrer au moins 50 pour cent à cette fin, pourcentage passant à 60 pour cent le mois suivant l'élimination de son déficit cumulatif. L'APT doit consacrer 60 pour cent de son budget de programmation à des acquisitions au cours des quatrième et cinquième années du nouveau terme de licence.

Premiers services spécialisés au Canada

MuchMusic

Au cours de la première période d'application de sa licence, MuchMusic a fait d'importantes contributions au développement et à la mise en valeur des talents musicaux canadiens. Compte tenu de l'augmentation constante du nombre d'abonnés et du fort rendement financier de MuchMusic, le Conseil a exigé que la titulaire augmente sensiblement ses contributions à la Video Foundation to Assist Canadien Talent (Video FACT). MuchMusic avait proposé de maintenir son niveau actuel de contributions, c'est-à-dire le plus élevé des deux montants suivants, 100 000 dollars par année ou 2,4 pour cent de ses recettes brutes. Au cours de chaque année de la nouvelle période d'application de sa licence, la titulaire sera tenue de contribuer le plus élevé des deux montants suivants, 300 000 dollars ou 5 pour cent de ses recettes brutes.

The Sports Network (TSN)

Au cours de la première période d'application de sa licence, TSN a satisfait, et même parfois, dépassé sensiblement les exigences imposées à l'égard des dépenses et du temps consacré aux émissions canadiennes. Après avoir analysé les augmentations prévues de TSN au chapitre des recettes d'abonnement et de publicité, le Conseil a estimé que TSN pourra consacrer 75 pour cent de ses dépenses de programmation totales aux émissions canadiennes. Le Conseil s'attend aussi que TSN couvre un plus grand nombre d'événements du sport amateur canadien et qu'il fasse encore plus appel à l'industrie de la production canadienne indépendante.

Chinavision

La Chinavision offre un service spécialisé, principalement d'émissions en langue chinoise dont les bandes sont distribuées dans quatre villes : Toronto, Calgary, Edmonton et Vancouver. En dépit de problèmes financiers et de distribution qu'elle a connus, la Chinavision a satisfait ou dépassé presque toutes les exigences imposées en matière de contenu canadien et de dépenses au cours du terme écoulé de sa licence.

Compte tenu de ses difficultés actuelles, notamment la télédistribution limitée de son service, le Conseil, dans sa décision portant sur le renouvellement, a permis à la Chinavision d'abaisser l'exigence imposée en matière de contenu canadien de 30 pour cent à 20 pour cent globalement et de 40 pour cent à 30 pour cent au cours des heures de grande écoute redéfinies comme étant de 19 h à 22 h. Il s'agit de réductions provisoires qui seront examinées dans le cadre de la prochaine audience portant sur le renouvellement. Le Conseil permet aussi un maximum de huit minutes de messages publicitaires au cours de chaque heure d'horloge, dont quatre peuvent être des messages locaux et régionaux.

Telelatino

Lors d'une audience tenue le 13 mars à Toronto, le Conseil a étudié deux propositions concernant Telelatino, le service spécialisé de télévision en langues italienne et espagnol. Le Conseil a d'abord examiné une demande visant le transfert du contrôle de Telelatino de ses actionnaires actuels à une compagnie appelée Multilingual Television (Toronto) Limited.

Telelatino demandait également le renouvelement de sa licence à titre de réseau national. Le Conseil n'a pas encore rendu sa décision sur ces deux propositions.

La facturation par émission

La facturation par émission figurait à l'ordre du jour de l'audience portant sur le renouvellement. À la suite d'une discussion approfondie de la question à l'audience, le Conseil a annoncé dans son préambule aux décisions sur le renouvellement, l'avis public CRTC 1988-173, qu'il était disposé à traiter les propositions résultant de ces discussions à la condition qu'elles répondent de façon satisfaisante aux préoccupations soulevées à l'audience comme les répercussions sur les titulaires de licences de télévision payante et la participation de celles-ci à de telles entreprises.

DIVERS

Politique de la radiodiffusion en période électorale

Le Conseil a publié le 2 septembre 1988 un énoncé de politique relative à la radiodiffusion en période d'élections fédérales, provinciales et municipales et de référendums. Cette politique, qui fait suite à une consultation entreprise sur le plan national en septembre 1987, précise les exigences générales relatives à la radiodiffusion en période électorale, qui se trouvent dans la Loi et les règlements du Conseil actuellement en vigueur (Avis public CRTC 1988-142).

La nouvelle politique s'inscrit dans le cadre de l'examen permanent que le Conseil fait de ses règlements et politiques. Vingt-neuf particuliers et organismes ont répondu à la demande d'observations du Conseil sur la radiodiffusion en période électorale, lancée en septembre 1987.

L'énoncé de politique souligne l'importance du traitement équitable et vise à garantir que les radiodiffuseurs traitent équitablement les partis et candidats à toutes les élections et à tous les référendums fédéraux, provinciaux et municipaux. La question d'équité s'applique également à la durée des émissions, à leur inscription à l'horaire et à l'auditoire possible, au choix des districts et bureaux électoraux à couvrir, à la langue de radiodiffusion, à la couverture des questions et à leur traitement et, dans le cas des émissions payées, au prix. Dans les cas où une personnalité de la radio ou de la télévision est également candidate à une élection, cette personne doit quitter les ondes au cours de la période électorale.

Le Conseil continuera de publier des lignes directrices particulières chaque fois qu'une élection fédérale ou provinciale sera déclenchée.

Lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques

Suite à une demande d'observations du public lancée le 29 juillet 1988, le Conseil annonçait qu'il encourageait tous les radiodiffuseurs qui présentent des tribunes téléphoniques à veiller à mettre en place des lignes directrices ou des mécanismes de contrôle qui préviendront que soient diffusés des propos offensants et qui garantiront un équilibre et des normes élevées dans ce genre de programmation (Avis public CRTC 1988-213).

Au mois d'août 1988, le Conseil a publié un projet de lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques, qui traitait des propos offensants, de l'équilibre et de normes élevées pour ce genre de programmation. Les lignes directrices ont été proposées à la suite de propos racistes tenus lors de tribunes téléphoniques mises en ondes par des stations de Vancouver, Niagara Falls et Saint John. En outre, le Conseil a également reçu, depuis 1985, 134 plaintes écrites au sujet des tribunes téléphoniques et mettant en cause 35 radiodiffuseurs, huit télédiffuseurs et quatre télédistributeurs.

Le Conseil a reçu 560 commentaires en réponse à son avis. Même si certains appuyaient la proposition, la majorité y était opposée. On estimait injustifiée l'imposition des lignes directrices puisque la *Loi sur la radiodiffusion*, les règlements du Conseil et d'autres lois prévoient déjà des mesures de sauvegarde adéquates. On craignait également qu'elles n'empiètent sur la liberté d'expression et qu'elles découragent les radiodiffuseurs de présenter des tribunes téléphoniques.

À la lumière de ces commentaires, le Conseil a décidé non pas d'imposer le projet de lignes directrices, mais d'encourager les radiodiffuseurs à élaborer les leurs. Il a toutefois exigé que les radiodiffuseurs qui se sont montrés incapables de respecter les exigences réglementaires à l'égard de la conduite des tribunes téléphoniques, élaborent des lignes directrices ou d'autres mécanismes de contrôle et qu'ils les déposent auprès du Conseil, pour approbation.

Équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire

Le 29 septembre 1988, le Conseil publiait un énoncé de politique sur l'équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire offerte par les canaux communautaires et les stations de radio communautaires (Avis public CRTC 1988-161).

Cet énoncé de politique faisait suite à l'étude de deux cas impliquant une station de radio communautaire, CFRO-FM de Vancouver et un canal communautaire, Rogers Cable TV de Toronto. Dans les deux cas, des questions d'équilibre en programmation avaient été soulevées.

De plus, cette question a été soulevée par l'Association canadienne de télévision par câble (l'ACTC). Dans une lettre au Conseil datée du 12 avril 1988, l'ACTC exprimait ses préoccupations au sujet des répercussions qu'entraîneraient les exigences d'équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire. L'ACTC faisait valoir que la politique de télédistribution du Conseil pour le canal communautaire, exposée dans des énoncés de politique de 1971 et 1975, a attribué un rôle sensiblement différent au canal communautaire qu'aux radiodiffuseurs en direct. Selon elle, l'accès au système de la radiodiffusion par les résidants d'une localité desservie par un télédistributeur était la prémisse de base qui régissait la politique du Conseil à l'égard du canal communautaire.

Le Conseil a indiqué qu'il continuera à interpréter l'alinéa 3d de la Loi de sorte à imposer à toutes les titulaires une responsabilité égale et identique, y compris les télédistributeurs qui exploitent un canal communautaire et les titulaires des stations

de radio communautaire et étudiante. D'après le Conseil, faire autrement serait injuste car cette responsabilité est nettement imposée à toutes les titulaires par la Loi et elle est donc acceptée par ces dernières au cours du processus d'attribution de licences. Comme il a été précisé précédemment, seule la partie traitant de questions qui « préoccupent le public » doit être équilibrée.

Selon le Conseil, l'exigence en matière d'équilibre peut être atteinte de la façon suivante :

a) chaque entreprise doit se conformer à l'exigence de la Loi en matière d'équilibre dans sa propre programmation;

b) dans la programmation, seule la partie traitant de questions qui préoccupent le public doit être équilibrée;

c) en général, il est nécessaire d'atteindre l'équilibre non pas dans chaque émission ou série d'émissions, mais plutôt dans la programmation globale qu'offre chaque entreprise au cours d'une période raisonnable;

d) afin d'atteindre l'équilibre, une durée égale ne doit pas nécessairement être accordée pour chaque point de vue; on peut s'attendre à ce que divers points de vue soient par ailleurs présentés au cours de la programmation offerte par l'entreprise à un téléspectateur ou à un auditeur assez régulier au cours d'une période raisonnable.

Le Conseil estime qu'il incombe à la titulaire de décider si une question est une affaire qui préoccupe le public ainsi que la façon dont l'équilibre sera atteint. Que ce soit en réponse à des plaintes ou pour d'autres raisons, le Conseil peut toutefois par la suite examiner le traitement que la titulaire a fait des questions controversées.

La confiance qui est accordée à une titulaire dans un marché exige, et la Loi le stipule, que dans sa programmation elle offre la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public. C'est une question d'équité et les titulaires sont conscientes d'une telle responsabilité quand elles font une demande pour l'obtention d'une licence pour une station de radio communautaire ou étudiante ou pour l'exploitation d'un système de télévision par câble qui offre un canal communautaire.

Stéréotypes sexuels

En avril 1988, l'Association canadienne des radiodiffuseurs (l'ACR) a présenté au Conseil des lignes directrices révisées d'autoréglementation de l'industrie en matière de stéréotypes sexuels. Ces lignes directrices ne sont pas encore définitives, car le Conseil attend toujours la réponse de l'ACR aux préoccupations qu'il lui a exprimées dans une lettre en août 1988.

De plus, tel que le Conseil l'a demandé dans son énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels, la Société Radio-Canada, l'ACR et la Fondation canadienne de la publicité (la FCP) lui présentent des rapports semestriels sur la correspondance qu'elles reçoivent concernant les stéréotypes sexuels et des rapports annuels sur la question.

Pour sa part, le Conseil a reçu 75 observations écrites du public au sujet des stéréotypes sexuels en 1988-1989. La plupart des observations — 72 — avaient trait à des émissions et à des annonces télévisées, tandis qu'une seule visait la radio et deux, les

services de télévision payante et d'émissions spécialisées. Elles concernaient toutes, sauf quatre, des émissions de langue anglaise. Toutes les plaintes ont été réglées avec les titulaires concernées, à la satisfaction du Conseil.

Le Comité interne des stéréotypes sexuels du Conseil s'est réuni régulièrement, au cours de l'année, pour examiner des questions pertinentes. Il a aussi rencontré des organismes de l'industrie tout au cours de l'année, et certains de ses membres ont assisté à des conférences et y ont participé. Un des points saillants de l'année a été l'invitation que le ministère de la Situation de la femme de l'Australie a lancée à la conseillère Rosalie Gower de participer à un colloque sur la représentation de la femme dans la publicité. La conseillère Gower a assisté et participé à des colloques et ateliers et a prononcé des allocutions sur la question des stéréotypes sexuels à Sydney, à Melbourne et à Hobart.

Comité des normes de la radiodiffusion

L'ACR a, pour la première fois, proposé l'idée d'un comité des normes de la radiodiffusion au cours d'audiences publiques du Conseil portant sur les stéréotypes sexuels, en avril 1986. Le 22 septembre 1988, dans l'avis public CRTC 1988-159, le Conseil a accepté la proposition, sous réserve d'un certain nombre de conditions, notamment que le comité soit effectivement établi et opérationnel pour une période de six mois, que les titulaires soient membres du comité pour au moins six mois et aient diffusé des messages d'intérêt public durant une telle période, que le comité rende compte de ses activités au bout de six mois et que les radiodiffuseurs présentent des rapports satisfaisants au Conseil. Une fois ces conditions remplies, le comité sera considéré comme étant opérationnel aux fins du Conseil. Ainsi, les radiodiffuseurs qui sont membres du comité pourraient alors présenter une demande visant à faire supprimer leur condition de licence relative aux stéréotypes sexuels, pourvu qu'ils aient présenté au Conseil des rapports satisfaisants concernant leurs activités.

Reprise de l'analyse du contenu menée en 1984

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels, le Conseil a aussi, en novembre 1988, commandé à la Erin Research Inc. une étude de la représentation et de l'image des femmes dans les médias de la radiodiffusion au Canada. Cette entreprise avait mené une étude du même genre en 1984. L'enregistrement du matériel radiotélédiffusé aux fins de la reprise de l'étude de 1984 a débuté à l'automne de 1988 et, au 31 mars 1989, tout le codage du matériel enregistré était terminé. L'étude devrait être achevée au début de 1990 et donner une idée des progrès marqués dans ce domaine depuis quelques années.

RÉDUCTIONS DES TARIFS INTERURBAINS

Au cours de l'année, le Conseil a approuvé une série de réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que des frais pour les appels outremer.

Bell Canada

Le 6 mai 1988, le Conseil a ordonné à Bell Canada de mettre en oeuvre une série de réductions tarifaires applicables aux appels interurbains. À compter du 16 mai 1988, les tarifs des appels faits depuis le territoire de Bell (l'Ontario, le Québec et une partie des Territoires du Nord-Ouest) à destination d'autres provinces ont été réduits de 24,6 pour cent en moyenne. Les tarifs des appels à destination des États-Unis (É.-U.) ont été révisés de manière à obtenir une réduction moyenne de 10,3 pour cent. Des réductions tarifaires de 2,8 pour cent en moyenne se sont appliqué aux appels effectués dans le territoire de Bell. Le 1er juin 1988, des réductions entre 2,2 pour cent et 24 pour cent sont entrées en vigueur pour le WATS et le service 800 de Bell.

Le fort rendement financier que Bell a enregistré au cours des premiers mois de 1988 ainsi que la surveillance constante que le Conseil en a fait ont rendu ces réductions nécessaires. Ces nouvelles baisses tarifaires ont diminué de 85 millions de dollars les revenus de Bell pour 1988, mais elles lui ont tout de même permis d'enregistrer un taux de rendement à la limite supérieure de la marge de 12,25 pour cent à 13,25 pour cent approuvée par le Conseil.

Depuis janvier 1987, lorsque le Conseil a ordonné les premières réductions tarifaires à la lumière des améliorations du rendement financier de Bell, les réductions cumulatives des tarifs interurbains se sont chiffrées à 26 pour cent en moyenne pour les appels effectués dans le territoire de Bell et à 31 pour cent pour ceux effectués entre le territoire de Bell et d'autres provinces.

Conformément à deux décisions antérieures du Conseil portant sur les tarifs de Bell en 1987 et en 1988, les revenus excédentaires ont servi à réduire les tarifs interurbains et à diminuer l'écart entre ceux-ci et leur prix de revient. De plus, l'accent qui est mis dans la décision sur les réductions des tarifs de Bell applicables aux appels à destination d'autres provinces abondait dans le sens des changements tarifaires préférés par Bell, et a réduit sensiblement la disparité entre ces tarifs et les tarifs interurbains inter-États américains.

La Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (B.C. Tel)

Le 14 juillet 1988, le Conseil ordonnait à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel) de réduire, provisoirement, de 7,2 pour cent en moyenne ses tarifs interurbains pour les appels intra-B.C. Tel et ce, à compter du 15 juillet 1988. Pour les abonnés des services interurbains de cette compagnie, cela signifiait des économies d'environ 10 millions de dollars pour le reste de 1988 (Décision Télécom CRTC 88-9). Cette décision a amené la réduction totale moyenne en 1988 des tarifs applicables aux appels interurbains intra-B.C. Tel à environ 25 pour cent.

La réduction tarifaire résultait de l'évaluation du Conseil selon laquelle au cours du dernier semestre de 1988, les revenus des services d'équipements terminaux concurrentiels, multilignes et de données subiraient une perte d'environ 10 millions de dollars. Si les services de cette catégorie avaient recouvré leurs coûts, les tarifs interurbains des services monopolistiques auraient pu être plus bas.

Du 29 août au 23 septembre 1988, le Conseil tenait une audience à Vancouver portant sur les besoins en revenus de la compagnie. Les éléments de preuve soumis par la B.C. Tel à l'audience reposait sur les nouvelles méthodes d'établissement du prix de revient exigées par le Conseil. Une lettre-décision, fondée sur ces éléments de preuve, ordonnait à la B.C. Tel de déposer des tarifs en vue d'augmenter ses tarifs applicables à ses services réseau concurrentiels. La B.C. Tel a dû également déposer des tarifs en vue de réduire les tarifs applicables aux services interurbains monopolistiques utilisés autant par les abonnés résidentiels que d'affaires. Cette réduction tarifaire a eu pour but de compenser l'augmentation de revenus résultant des hausses des tarifs applicables aux services réseau concurrentiels. Les services réseau concurrentiels, comme les services de ligne directes de transmission de la voix et de données, sont utilisés par les abonnés du service d'affaires et sont fournis en concurrence avec les Télécommunications CNCP, la B.C. Rail et Télésat Canada.

En réponse, la B.C. Tel a proposé une réduction moyenne de 11,6 pour cent de ses tarifs interurbains Canada/É.-U. Le Conseil a approuvé provisoirement ces tarifs le 21 octobre 1988 (Ordonnance Télécom CRTC 88-553). Par la même ordonnance, le Conseil a majoré, provisoirement de 18 pour cent les tarifs de la B.C. Tel applicables à ses services réseau concurrentiels à l'intérieur de son territoire.

Pour protéger les intérêts des abonnés de la B.C. Tel et assurer une juste concurrence, le Conseil décidait d'introduire ces réductions sans délai, étant donné qu'on prévoyait un déficit dans les services réseau concurrentiels en 1988.

Le 19 décembre 1988, le Conseil ordonnait à la B.C. Tel d'appliquer des réductions de tarifs de plus de 12 pour cent allant jusqu'à 33 pour cent qui entreraient en vigueur en janvier 1989 pour les appels interurbains à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel et à travers le Canada. Il ratifiait également des réductions tarifaires pour les appels de la Colombie-Britannique vers les États-Unis appliquées de façon provisoire depuis l'automne 1988. Il concluait que sans de nouvelles réductions de tarifs, les gains de la B.C. Tel excéderaient un taux de rendement juste et raisonnable de l'avoir des détenteurs d'actions ordinaires en 1989.

Par conséquent, le Conseil décida de réduire les tarifs interurbains, de manière qu'ils correspondent mieux aux coûts de ces appels. Ces réductions de tarifs, jumelées à celles ordonnées plus tôt en 1988, entraîneront une baisse de revenus de quelque 160 millions de dollars en 1989. Toutefois, la compagnie pourra quand même obtenir en 1989 un taux de rendement de l'avoir des détenteurs d'actions ordinaires variant entre 13 pour cent et 14 pour cent, tel qu'il est prescrit dans la décision. Le Conseil estime que cette marge est juste et raisonnable, compte tenu de la conjoncture actuelle et prévue du marché des capitaux.

Le 1er janvier 1989, les réductions suivantes sont entrées en vigueur :

1. appels à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel : une réduction moyenne de 12,7 pour cent, par rapport aux tarifs existants;

2. appels C.-B./Alberta : une réduction moyenne de 33,2 pour cent, par rapport aux tarifs existants;

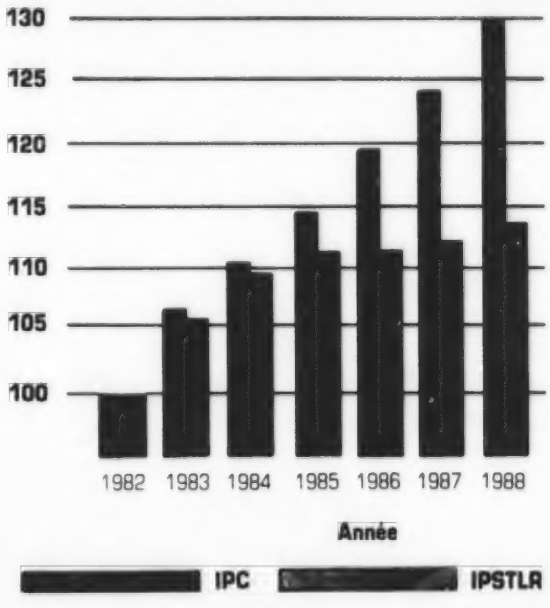
3. appels transcanadiens : une réduction moyenne de 25,9 pour cent, par rapport aux tarifs existants.

Le Conseil approuvait également de façon définitive des réductions provisoires de 11,6 pour cent, en moyenne, pour les appels C.-B./É.-U., qui étaient entrées en vigueur le 21 octobre 1988.

De plus, le Conseil ordonnait des réductions moyennes de 7,7 pour cent des tarifs applicables au service interurbain planifié (WATS), ainsi que des réductions moyennes de 4,2 pour cent du service 800, à compter du 19 janvier 1989.

De plus, le 6 mars 1989, le Conseil ordonnait une réduction supplémentaire d'environ 2 pour cent des tarifs interurbains de la B.C. Tel à l'intérieur de son territoire à compter du 20 mars 1989 (Lettre-décision Télécom CRTC 89-8). Cette réduction est dûe à la divulgation d'informations que la B.C. Tel avait omis de divulguer au Conseil au moment de l'audience sur les besoins en revenus à l'automne 1988.

L'indice des prix à la consommation (IPC) c. l'indice des prix pour le service téléphonique local résidentiel de Bell (IPSTLR)
(1982 = 100)



Dans l'ensemble, les tarifs interurbains de la B.C. Tel applicables aux appels transcanadiens ont été réduits d'environ 33 pour cent depuis le 1er juillet 1987. Les tarifs interurbains applicables aux appels à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel ont, pour leur part, baissé de quelque 35 pour cent depuis le 1er avril 1988.

INTERAMI ET TÉLÉPLUS

Deux nouveaux services de Bell et de la B.C. Tel

Le 10 novembre 1988, le Conseil approuvait deux services interurbains à rabais spéciaux appelés InterAmi et Téléplus offerts à tous les abonnés des services résidentiel et d'affaires de Bell Canada et de la B.C. Tel. Dans le territoire de Bell, le service InterAmi est entré en vigueur en janvier 1989 et le service Téléplus en mai 1989. Dans le territoire de la B.C. Tel, les deux services sont entrés en vigueur au mois de mars 1989 (Décision Télécom CRTC 88-19).

Ces nouveaux services interurbains à rabais tiennent compte des habitudes d'appel différentes des utilisateurs du service interurbain. Les abonnés de Bell et de la B.C. Tel ont ainsi la chance de choisir les tarifs interurbains qui correspondent le mieux à leurs besoins. Parallèlement, le volume accru d'appels devrait compenser la baisse des revenus interurbains attribuable à ces deux nouveaux services. De cette manière, les nouvelles réductions se paient d'elles-mêmes et le service n'est pas financé par les abonnés qui ne l'utilisent pas.

Moyennant un tarif d'abonnement mensuel, le service Téléplus offre aux abonnés des services résidentiel et d'affaires une réduction pour les appels interurbains composés par l'abonné partout au Canada ou aux États-Unis. Il existe deux formules. Un tarif mensuel de 4 $ donne une réduction de 15 pour cent des frais interurbains jusqu'à un maximum de 100 $ par mois. Des frais d'abonnement mensuel de 10 $ donnent une réduction de 15 pour cent des frais interurbains jusqu'à un maximum de 400 $ par mois. Ces réductions s'appliqueraient en sus des rabais consentis aux heures habituelles du jour/de la semaine.

Le service InterAmi offre aux abonnés du service résidentiel des réductions pour les appels interurbains composés par l'abonné en soirée, la nuit et la fin de semaine. Pour les abonnés de Bell Canada, des frais mensuels de 5,50 $ s'appliqueront aux 30 premières minutes d'appel dans le territoire de Bell, et il en coûtera 0,18 $ la minute additionnelle. Selon la seconde formule, pour les appels composés au Canada et aux États-Unis, la première demi-heure revient à 10 $ par mois et la minute additionnelle à 0,33 $.

TÉLÉGLOBE CANADA

Nouvelles réductions tarifaires pour les appels outremer

Le 5 mai 1988, le Conseil approuvait provisoirement des réductions de tarifs d'une moyenne de 12 pour cent pour les appels téléphoniques outremer. Les réductions de tarifs de Téléglobe Canada sont entrés en vigueur le 1er juin 1988 et varient de pays en pays. Par exemple, les appels à destination du Royaume-Uni ont été réduits de 12,9 pour cent, ceux vers la France de 26,8 pour cent, vers la Nouvelle-Zélande de 36,3 pour cent et vers l'Australie de 19,7 pour cent. Ces réductions s'accompagnent d'un accroissement du nombre de pays où des périodes de tarifs réduits sont disponibles. De plus, ces réductions annoncées seront ajoutées à celles déjà approuvées par le Conseil qui sont entrées en vigueur le 1er janvier 1988 et qui s'élevaient en moyenne à 13,5 pour cent.

Comparaison des revenus, des dépenses et de l'actif des sociétés de télécommunications régies par le CRTC par rapport à d'autres sociétés de télécommunications

En milliards de $	Total des revenus d'exploitation		Total des dépenses d'exploitation		Total de l'actif	
	Régies par le CRTC	Autres entreprises	Régies par le CRTC	Autres entreprises	Régies par le CRTC	Autres entreprises
1976	2,56	1,03	1,87	0,75	7,86	3,45
1977	2,88	1,22	2,13	0,88	8,58	3,89
1978	3,32	1,41	2,40	1,00	10,07	4,40
1979	3,81	1,65	2,79	1,18	11,02	4,94
1980	4,32	1,91	3,22	1,37	12,16	5,38
1981	5,14	2,20	3,79	1,63	13,29	6,00
1982	5,81	2,50	4,36	1,88	14,23	6,55
1983	6,39	2,71	4,70	2,00	14,62	6,80
1984	6,98	2,98	5,10	2,16	15,33	7,12
1985	7,53	3,30	5,47	2,37	16,00	7,25
1986	8,12	3,51	5,91	2,53	16,87	7,61
1987	8,61	3,29	6,25	2,45	18,42	7,49
1988	8,92	3,61	6,60	2,74	19,64	8,11

Téléglobe a affirmé que les recettes provenant des Jeux olympiques de 1988, ainsi qu'un dollar canadien qui s'affermit et un nombre plus grand que prévu d'appels outremer ont provoqué une amélioration imprévue de sa situation financière.

À la suite de ces réductions, le Conseil ordonnait, le 20 juillet 1988, à Téléglobe Canada de déposer des révisions tarifaires prévoyant une réduction moyenne de 5 pour cent des tarifs applicables aux appels outre-mer à compter du 1er septembre 1988. Sans cette réduction, la compagnie aurait enregistré un taux de rendement d'environ 21 pour cent pour 1988 (Lettre-décision Télécom CRTC 88-5).

Cette réduction de 8 pour cent des tarifs de Téléglobe était la troisième en 1988. Tel que mentionné ci-dessus le Conseil approuvait une première réduction de 13,5 pour cent en moyenne, qui est entrée en vigueur le 1er janvier 1988 et une autre de 12 pour cent en moyenne, qui a pris effet le 1er juin 1988.

SERVICE RÉGIONAL

Les abonnés de Bell dans 162 circonscriptions sont admissibles au service régional sans frais d'appel

Le 29 septembre 1988, le Conseil approuvait un plan qui a donné lieu à une augmentation considérable du nombre de secteurs d'appels locaux dans le territoire de Bell Canada (Bell) dans tout l'Ontario et le Québec. L'élargissement du secteur d'appel local au-delà de la circonscription immédiate d'un abonné est appelé service régional. À la suite de cette décision, les abonnés de 162 circonscriptions supplémentaires peuvent maintenant appeler des centres avoisinants sans payer de frais d'interurbain (Décision Télécom CRTC 88-15). Cette décision a tenu compte de la demande croissante des abonnés pour un secteur d'appel local plus grand, au fur et à mesure que les besoins en appels entre les centres suburbains et urbains augmentent. La décision était fondée sur une proposition de Bell qui a fait l'objet d'observations du public.

Le secteur d'appel local d'un abonné se compose d'endroits qu'un appelant peut rejoindre à un tarif mensuel fixe et ce, sans encourir de frais d'interurbain. Dans de nombreux cas, même s'ils habitent près de grands centres, les abonnés doivent faire des appels interurbains pour rejoindre ces centres à cause de la configuration technique de la circonscription de départ. Comme le tarif mensuel fixe applicable au service téléphonique local est fonction du nombre de numéros de téléphone qui peut être rejoint sans frais d'interurbain, lorsque le service régional est ajouté à une circonscription, les tarifs du service local de cette circonscription augmentent pour permettre le recouvrement d'une partie du coût du nouveau service.

Les anciens critères d'établissement du service régional étaient les suivants :

1. les circonscriptions étaient contiguës;

2. un minimum de 60 pour cent des abonnés dans une circonscription téléphonaient à ceux de l'autre circonscription au moins une fois par mois (la communauté d'intérêt);

3. la distance entre les centres tarifaires dans chaque circonscription n'excédait pas 30 milles (48 km); et,

4. plus de 50 pour cent des abonnés dont le tarif local de base serait haussé, approuvaient le nouveau service.

Les nouveaux critères approuvés après une consultation publique approfondie permettent à 162 circonscriptions additionnelles de pouvoir faire des appels sans frais d'interurbain :

1. un minimum de 60 pour cent des abonnés dans une circonscription téléphonent à ceux de l'autre circonscription au moins une fois par mois (la communauté d'intérêt);

2. la distance entre les centres tarifaires dans chaque circonscription n'excède pas 40 milles (64 km); et,

3. plus de 50 pour cent des abonnés dont le tarif local de base serait haussé, approuvent le nouveau service.

On a supprimé l'exigence de contiguïté des circonscriptions. Bell avait également proposé de réduire le critère de communauté d'intérêt de 60 pour cent à 50 pour cent. Toutefois, le Conseil estimait que, comme les tarifs applicables au service régional ne recouvraient pas pleinement les coûts, l'exigence de 60 pour cent devait être maintenue afin de ne pas imposer le fardeau indû aux abonnés. Le Conseil a décidé cependant d'augmenter la distance maximale entre les circonscriptions de 30 à 40 milles (48 à 64 km). La proposition de Bell aurait exigé le recouvrement auprès des abonnés de 21 millions de dollars annuellement. Les révisions du Conseil réduisent le coût à 13 millions de dollars annuellement, tout en étendant le service régional aux localités situées entre 30 et 40 milles (48 à 64 km) d'un centre important. Ces collectivités sont maintenant admissibles au service régional pourvu que la communauté d'intérêt soit d'au moins 60 pour cent.

Cette décision a été le résultat d'une consultation publique approfondie au cours de laquelle le Conseil a reçu environ 8 000 pièces de correspondance d'abonnés, d'organismes et d'autres représentants de quelque 250 collectivités.

Bell soumettait des plans définitifs de mise en oeuvre le 28 février 1989. La mise en place des nouveaux services s'échelonnera sur une période de six ans.

B.C. Tel

En décembre 1988, le Conseil a adopté des critères applicables à un nouveau plan unidirectionnel reposant sur la distance et la communauté d'intérêt. On prévoit qu'au total 90 circonscriptions pourraient remplir les critères ci-après :

i) au moins 60 pour cent des abonnés dans une circonscription doivent appeler les abonnés de l'autre circonscription au moins une fois par mois, trois mois sur quatre;

ii) la distance entre les centres principaux de commutation (centres tarifaires) ne doit pas dépasser 40 milles (64 km); et,

iii) une majorité des abonnés dont le tarif mensuel de base augmenterait et qui votent lors d'un plébiscite doit accepter le nouveau service.

Le 1er avril 1989, la B.C. Tel a déposé auprès du Conseil un plan quinquennal de mise en oeuvre de ce projet.

En décembre 1988, le Conseil approuvait également le projet d'essai par la compagnie de plans d'appel à des circonscriptions avoisinantes (P.A.C.A.), qui permettent à des abonnés particuliers d'acheter un minimum d'une heure et un maximum de cinq heures par mois de temps d'appels interurbains à rabais à destination d'endroits dans un rayon maximum de 50 milles (80 km).

Il a aussi ordonné à la B.C. Tel de réduire davantage ses tarifs interurbains à rabais applicables au plan d'interurbain optionnel résidentiel. Ces réductions, de même que d'autres réductions des tarifs interurbains et les nouveaux P.A.C.A., devraient

faire baisser les états de compte d'appels interurbains des abonnés situés dans des circonscriptions inadmissibles à des liaisons de service régional, en vertu du plan de service régional unidirectionnel nouvellement approuvé.

Enfin, le Conseil ordonnait également à la B.C. Tel d'examiner les coûts d'un plan de service régional bidirectionnel reposant sur les critères approuvés pour le service unidirectionnel, plutôt que sur le recouvrement des coûts, comme la compagnie l'avait proposé.

REVENTE DE SERVICES DE TÉLÉ-COMMUNICATIONS : LE CONSEIL SE PRONONCE SUR UNE REQUÊTE DE LA CALL-NET

La Call-Net est un fournisseur de services de télécommunications basé à Toronto. À la suite d'une requête présentée en mai 1988 par la Call-Net Telecommunications (la Call-Net) en vue d'obtenir une réévaluation du régime qui autorise la prestation de services de télécommunications améliorés sur un pied de concurrence, le Conseil concluait le 16 août 1988 que les règles établies dans la décision 87-2 du 22 mai 1987 constituaient la démarche appropriée à appliquer pour établir les formes de revente qui servent l'intérêt public (Décision Télécom CRTC 88-11). En conséquence, la revente de lignes interurbaines privées ou du service interurbain planifié (WATS) dans le but de fournir le service téléphonique interurbain est demeurée interdite.

Dans sa requête, la Call-Net a également demandé au Conseil d'évaluer si un certain nombre de services spécifiques qu'elle se proposait d'offrir seraient permis en vertu des règlements du Conseil. Celui-ci a conclu que, même en tenant compte des modifications proposées, la Call-Net offrirait un service téléphonique interurbain de base.

En clarifiant dans sa décision du 16 août 1988 que les règles établies dans la décision 87-2 constituaient la seule démarche autorisant la revente, le Conseil précisait qu'il n'est pas nécessaire pour les revendeurs d'établir une distinction entre les services améliorés et les services de base. Le Conseil fit remarquer que la directive qu'il avait donnée à Bell et au CNCP dans la décision 87-5, publiée en mai 1987, de cesser de fournir à la Call-Net les installations sous-jacentes utilisées pour offrir le service de renvoi automatique d'appels sélectifs (le R.A.A.S.) et le service d'enregistrement comptable des appels automatiques (l'E.C.A.A.) de cette dernière n'aurait pas été différente si la clarification avait été apportée à ce moment-là.

Dans la décision 87-5, le Conseil avait également jugé que les services de R.A.A.S. et d'E.C.A.A. de la Call-Net étaient interdits parce qu'ils sont des services téléphoniques interurbains de base et non pas des services améliorés comme le soutenait la Call-Net. Par conséquent, le Conseil avait, à ce moment-là, ordonné à Bell Canada et aux Télécommunications CNCP de cesser de fournir à la Call-Net les services et les installations sous-jacents à ces services.

À la suite de cette décision de 1987, la Call-Net avait présenté au Conseil une requête en révision de sa décision et au gouverneur en conseil, une requête en modification de la décision. Toutefois, le Conseil avait maintenu la décision 87-5 et le gouverneur en conseil l'avait confirmée à deux

reprises. Le gouverneur en conseil a permis à la Call-Net de continuer à avoir accès aux services de Bell et du CNCP jusqu'au 19 août 1988, afin de lui donner plus de temps pour restructurer ses activités commerciales de manière à les rendre conformes à la décision.

Au moment où il avait amorcé cette instance, en juin 1988, le Conseil avait fait remarquer que la Call-Net n'avait pas encore déposé de projet de restructuration. Il avait alors établi provisoirement que le service d'E.C.A.A. de la Call-Net resterait un service de base même sans l'ajout des nouvelles caractéristiques. De plus, de l'avis initial du Conseil, le service continuerait d'avoir pour fonction première la prestation du service téléphonique public interurbain au moyen de la revente. Le Conseil avait également noté que, si sa constatation provisoire était confirmée par suite de cette instance, il s'attendrait à ce que la Call-Net ait prévu des mesures appropriées pour rendre ses activités conformes à ces décisions, au plus tard le 19 août 1988.

La Call-Net a contesté la décision du Conseil du mois d'août 1988 devant les tribunaux, et le gouverneur en conseil a accordé un autre sursis à la Call-Net, en attendant que la Cour rende un jugement.

REVENTE ET PARTAGE DES SERVICES TÉLÉPHONIQUES DE LIGNE DIRECTE

Le 11 janvier 1989, le Conseil annonçait qu'il entendait étudier la possibilité de changer les règles existantes en matière de revente et de partage des services téléphoniques de ligne directe (Avis public Télécom CRTC 1989-1).

En 1987, suite à une audience publique exhaustive tenue en 1985, le Conseil a fixé des règles pour la revente et le partage de certains services offerts par les compagnies de télécommunications sous juridiction fédérale. Les règles ont permis le partage de services téléphoniques de ligne directe interconnectés ainsi que leur revente lorsque les lignes individuelles sont réservées à un usager ultime particulier.

De janvier 1987 à janvier 1989, les tarifs interurbains de Bell et de la B.C. Tel ont baissé d'environ 30 pour cent. Des services interurbains à rabais appelés Téléplus et InterAmi ont également été introduits. En outre, certains tarifs applicables aux lignes directes de Bell et de la B.C. Tel ont augmenté.

La diminution des tarifs interurbains et les majorations des tarifs applicables aux lignes directes ont réduit l'écart tarifaire entre les appels interurbains et les appels de ligne directe. Le Conseil a donc invité les parties intéressées à formuler des observations sur la question de savoir s'il était opportun de modifier les règles régissant la revente et le partage des services de ligne directe.

Bell, la B.C. Tel, le CNCP, la Norouestel, la Terra Nova et Télésat sont toutes parties à cette instance.

LE CONSEIL ÉTABLIT DES RÈGLES POUR L'ESSAI COMMERCIAL DU SERVICE ALEX DE BELL CANADA

Le 30 septembre 1988, le Conseil établissait les exigences de réglementation pour l'essai commercial pendant deux ans, par Bell Canada, d'un nouveau service vidéotex amélioré nommé ALEX. Grâce au réseau téléphonique, ALEX permet aux abonnés d'avoir accès à divers types de services électroniques d'informations et d'autres services spéciaux, dont un service électronique d'annuaire téléphonique que Bell se proposait elle-même d'offrir. Les abonnés ont accès à des services d'informations via un terminal vidéotex fourni par Bell ou d'un ordinateur personnel convenablement équipé. L'essai vise 20 000 abonnés de Bell dans la région de Montréal (Décision Télécom CRTC 88-16).

Le Conseil estime que les services vidéotex comme ALEX sont utiles et peuvent profiter à de nombreux secteurs de la société. Il est possible que le service ALEX ne soit pas rentable au départ avant qu'il ait pu établir une base d'abonnés suffisante, mais le Conseil croit qu'il est dans l'intérêt public pour Bell d'avoir l'occasion de faire cet essai sous certaines conditions. En raison de la portée de l'essai commercial, des garanties ont été incluses dans la décision pour assurer que les abonnés actuels soient protégés contre les répercussions négatives possibles de cet essai, et que Bell ne limite pas injustement les activités des concurrents actuels et possibles comme Minitel.

Pour garantir la protection des abonnés et des concurrents au cours de la durée de l'essai, le Conseil a établi un certain nombre de conditions que Bell devait remplir avant de procéder à l'essai. Elle devait lui fournir une méthodologie :

i) permettant le suivi de tous les coûts attribuables à l'essai, coûts de développement compris;

ii) permettant l'identification et la prévision de tous les coûts attribuables à l'essai commercial;

iii) permettant l'identification et la prévision de tous les revenus attribuables à l'essai commercial; et,

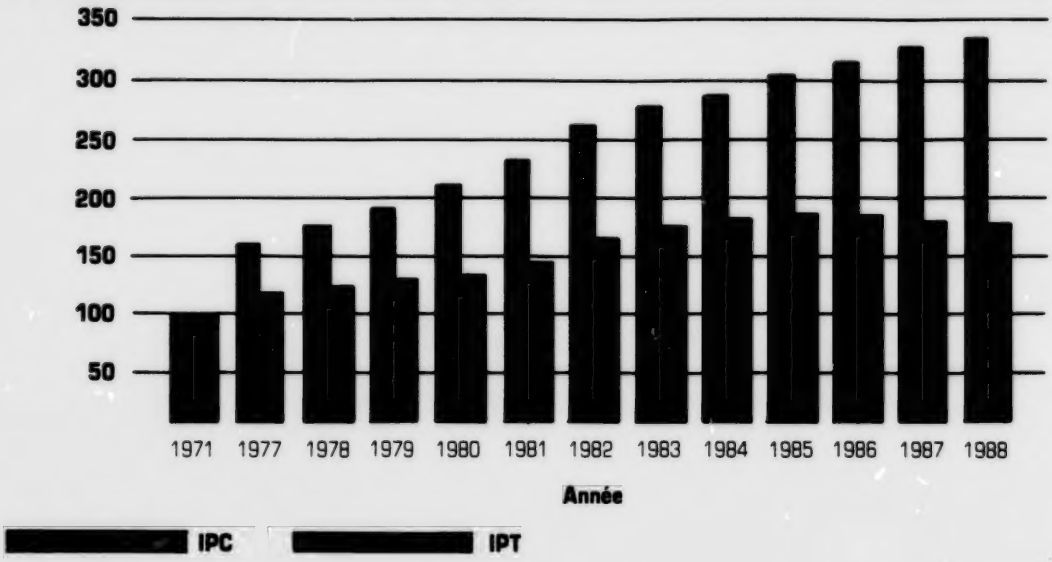
iv) assurant que les tarifs des autres services ne sont pas touchés par l'essai commercial d'ALEX.

Ces mesures de protection permettront au Conseil de veiller à ce que les tarifs applicables aux autres services, et en particulier ceux qui s'appliquent au service téléphonique monopolistique, ne soient pas modifiés par l'issue de l'essai d'ALEX. Le Conseil a institué ces précautions spéciales en raison des coûts énormes associés à l'essai.

Bell avait prévu d'offrir une version électronique des Pages Jaunes; toutefois, comme ce projet aurait pu violer les dispositions de la *Loi sur Bell Canada*, qui exige que Bell agisse uniquement à titre de transporteur de télécommunications et lui interdit de régir le contenu de l'information transmise ou d'en influencer le sens ou l'objet, ce service n'est pas offert.

Le 2 décembre 1988, le Conseil a approuvé les tarifs soumis par Bell à l'égard de l'essai commercial de son service ALEX devant commencer le lundi 5 décembre 1988. À

Comparaison entre l'indice des prix à la consommation (IPC) et l'indice des prix du téléphone (IPT)



la demande du Conseil, Bell a proposé une méthode permettant au Conseil de protéger tous les autres abonnés des répercussions de l'essai sur les coûts (Ordonnance Télécom CRTC 88-619).

RÉDUCTION DU FARDEAU DE LA RÉGLEMENTATION POUR LES SERVICES MSAT

Le 27 juin 1988, le Conseil décidait, conformément à sa politique, d'exempter la Telesat Mobile Inc. (la TMI) de l'exigence de déposer auprès de lui des tarifs applicables à ses services mobiles par satellite (MSAT). Les services MSAT de la TMI comprendront le service radiotéléphonique mobile, le service de transmission de données mobile et le service téléphonique mobile.

Les services transcanadiens que la TMI se propose d'offrir permettront les communications entre les personnes qui se déplacent partout au Canada, y compris dans les régions éloignées, et avec toute autre personne, n'importe où au Canada. Les marchés cibles de ces nouveaux services sont les entreprises de camionnage et de transport, les entreprises de ressources naturelles, les organismes gouvernementaux, les corps policiers et les organismes de secours. Ces services livreront concurrence à un certain nombre d'autres services terrestres et par satellite offerts par des entreprises canadiennes et américaines. Le Conseil a pour politique de réduire le fardeau de la réglementation pour des entreprises comme la TMI dont les activités se dérouleront éventuellement dans un milieu fortement concurrentiel. Cela devrait alléger les importants besoins de financement de la TMI et aider à sa mise sur pied.

La TMI est la propriété à 50 pour cent de Télésat Canada, à 30 pour cent du Canadian Pacific ltée et à 20 pour cent d'un groupe étranger dirigé par C. Itoh and Co. Ltd. Les services de communication qu'elle offrira utiliseront un nouveau satellite canadien de haute puissance, appelé MSAT, dont le lancement est prévu pour 1993. En vertu de dispositions contractuelles sans lien de dépendance entre la TMI et Télésat, cette dernière fournira et lancera le satellite et verra à ce qu'il soit bien mis sur orbite.

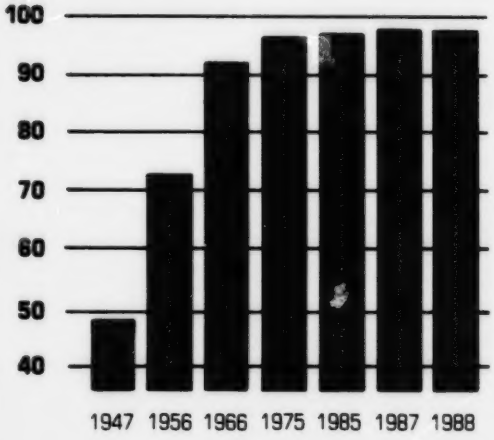
GUIDES D'ÉTABLISSEMENT DU PRIX DE REVIENT ET DES REVENUS DE LA PHASE III DE BELL CANADA ET DE LA B.C. TEL, ET ÉTUDES SUR LES COÛTS D'ACCÈS AUX SERVICES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS

Le 6 juillet 1988, le Conseil a statué que les guides d'établissement du prix de revient de la Phase III déposés par Bell Canada et la B.C. Tel, avec certaines modifications précises, lui étaient acceptables à des fins de réglementation (Décision Télécom CRTC 88-7). Ces documents peuvent être utilisés par Bell et la B.C. Tel pour produire des rapports annuels de données sur les revenus et les coûts pour les grandes catégories de services téléphoniques monopolistiques et de services réseau et terminaux concurrentiels.

Le même jour, le Conseil amorçait également un processus d'établissement des paramètres d'études par Bell et la B.C. Tel de ce qu'il en coûte pour donner aux abonnés l'accès aux services monopolistiques (service téléphonique ordinaire) et concurrentiels.

C'était la première fois que ces renseignements sur les revenus et les coûts étaient à la disposition du Conseil et lui seront maintenant très utiles puisqu'ils lui permettront au cours des années à venir de traiter des questions d'interfinancement ainsi que des mesures de détarification et de rééquilibrage des tarifs. De plus, les études sur les coûts d'accès permettront au Conseil et aux parties intéressées de traiter plus efficacement tout changement proposé à la tarification des services de télécommunications dans l'avenir.

Taux de pénétration des services téléphoniques au Canada



Le travail du Conseil à cet égard consiste maintenant à garantir la crédibilité des renseignements sur les revenus et les coûts en les faisant vérifier annuellement par des vérificateurs indépendants. En outre, le Conseil s'assurera que les guides d'établissement du prix de revient et des revenus demeurent pertinents aux fins de la réglementation par une mise à jour régulière.

COMPATIBILITÉ DES TÉLÉPHONES AVEC LES APPAREILS AUDITIFS

En vertu de la décision Télécom CRTC 82-14 du 23 novembre 1982 intitulée *Raccordement d'équipements terminaux fournis par l'abonné* (Décision 82-14), le Conseil autorisait les abonnés à raccorder leurs propres téléphones aux réseaux des transporteurs de juridiction fédérale. Les transporteurs modifièrent alors leurs tarifs de manière à préciser que pour être raccordé à leurs réseaux, l'équipment devait se conformer à la norme de protection de réseau NH-03, conçue pour prévenir le préjudice au réseau et n'incluant pas d'exigences quant à la compatibilité des appareils auditifs. La norme NH-03 a été élaborée et est maintenue par le Comité consultatif des programmes de raccordement de terminaux (CCPRET), un comité coopératif bénévole composé de transporteurs, de fabricants et d'usagers, et présidé par le ministère des Communications.

Le Conseil avait étudié la question de la compatibilité des appareils auditifs pour tous les téléphones dans l'instance qui a abouti à la décision 82-14 mais l'avait rejetée parce qu'aucune norme de compatibilité n'avait pu être établie. De plus, la modification des appareils existants semblait coûteuse et les solutions de rechange comme un coupleur acoustique portatif étaient disponibles. Le Conseil encouragea les parties intéressées à étudier d'autres moyens de permettre d'améliorer l'accès des personnes déficientes sur le plan auditif au service téléphonique.

En 1985, l'Association canadienne de normalisation (l'ACNOR) a publié une norme volontaire intitulée « Requirements for Hanset Telephones Intended for Use by the Hard of Hearing » (CAN3-T515-M85(T515) (document en traduction).

Le 3 août 1988, le Conseil a entamé une instance en vue d'étudier une requête de l'Advocacy Resource Centre for the Handicapped (ARCH) au nom de la Société canadienne de l'ouïe et de groupes connexes afin d'accroître l'accessibilité des appareils téléphoniques compatibles aux appareils auditifs. L'ARCH a demandé que le Conseil :

a) modifie la NH-03 en vue d'intégrer la norme T515;

b) dans l'alternative, intègre la norme T515 par référence dans les tarifs de ceux qui relèvent du Conseil.

L'ARCH a proposé que tous les nouveaux appareils téléphoniques soient conformes à cette norme pour être raccordés au réseau. En somme, il faudrait que tous les nouveaux appareils soient dotés d'un mécanisme pour générer un champ magnétique qui peut être détecté par certains appareils auditifs.

Le Conseil a reçu des observations de compagnies de téléphone et d'autres parties intéressées qui, en général, étaient en faveur d'un meilleur accès.

QUESTIONS DE RADIODIFFUSION

Poursuites entamées par le Conseil

La Fundy Broadcasting Limited a été accusée d'avoir diffusé des propos offensants qui ont exposé les Juifs et les Noirs à la haine ou au mépris, ce qui contrevient à l'alinéa 3b) du *Règlement de 1986 sur la radio*. La titulaire a plaidé coupable aux deux accusations et, le 31 mai 1988, elle a été condamnée à 5 000 dollars d'amende.

Le 21 janvier 1988, la Cour d'appel de la Saskatchewan a entendu l'appel d'une décision de la Cour du Banc de la Reine dans la cause de la Reine c. la Nipawin and District Satellite T.V. Inc. et Sylvester N. Zanyk. Les accusés offraient un service de télédistribution sans but lucratif, sans l'autorisation du Conseil. La Cour du Banc de la Reine avait confirmé le jugement de la Cour provinciale de la Saskatchewan qui avait rejeté les accusations selon lesquelles les accusés exploitaient une entreprise de radiodiffusion sans licence valide et non périmée, contrairement à la *Loi sur la radiodiffusion*. Le 14 mars 1988, la Cour d'appel de la Saskatchewan a accepté l'appel, renversé l'acquittement prononcé plus tôt, trouvé les accusés coupables sous quatre chefs et renvoyé le cas au juge de première instance pour sentence. La Cour a jugé qu'une entreprise de radiodiffusion est une entreprise d'émission ou de réception de radiodiffusion, que cette entreprise soit ou non à but lucratif ou comprenne un élément commercial. La Cour suprême du Canada a accédé à la requête des accusés visant à obtenir l'autorisation d'en appeler de la décision de la Cour d'appel de la Saskatchewan. La date de l'audition n'a pas encore été fixée.

Émissions politiques

Le 18 octobre 1988, cinq représentants du Parti vert du Canada ont déposé auprès de la Cour suprême de l'Ontario un avis de requête visant à obtenir une injonction ou ordonnance imposant la participation du chef du Parti vert au débat national des chefs des partis politiques devant être diffusé sur les ondes de la Société Radio-Canada, de la CTV Television Network Ltd. et de la Global Communications Limited, les 24 et 25 octobre 1988. Les requérants demandaient une ordonnance obligeant le Conseil à se conformer à la disposition du *Règlement de 1987 sur la télédiffusion* selon laquelle le titulaire doit répartir équitablement entre les différents partis politiques accrédités et les candidats rivaux représentés à une élection le temps consacré à la radiodiffusion d'émissions qui exposent la politique d'un parti. Le 4 novembre 1988, la Cour a rejeté la requête jugeant qu'il ne lui revient pas de jouer le rôle d'organisme de réglementation et que le requérant n'avait pas réussi à démontrer que l'actuel système de réglementation était inconstitutionnel.

Exploitation d'une station M.F. à Rivière-du-Loup

Décision CRTC 88-794

Le 2 décembre 1988, la CIBM-FM Mont-Bleu limitée a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête visant à obtenir l'autorisation d'en appeler de la décision CRTC 88-794. Dans cette décision, le Conseil a approuvé la demande de licence présentée par la CION-FM Inc. en vue d'exploiter une station radiophonique M.F. selon la formule du Groupe IV et, en même temps, il a rejeté la demande de modification de la licence de CIBM-FM visant l'exploitation de sa station radiophonique M.F.

selon la formule du Groupe I. CIBM-FM a soutenu que le Conseil avait erré en fondant sa décision sur un fait présumément erroné. La Cour d'appel fédérale a, le 15 février 1989, accédé à la requête de CIBM-FM d'en appeler de la décision. La date d'audition n'a pas encore été fixée.

Obligation de fournir une possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public

Le 27 octobre 1988, la Vancouver Co-Operative Radio a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête visant à obtenir l'autorisation d'interjeter appel de la décision CRTC 88-694. Dans cette décision, le Conseil a exigé que la Co-Op Radio lui présente un rapport exposant en détails comment elle entendait remplir son obligation, selon la *Loi sur la radiodiffusion*, de fournir une possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public. La Co-Op Radio a soutenu que le Conseil avait mal interprété la *Loi sur la radiodiffusion* quand il a imposé cette obligation à une titulaire et associé les questions d'intérêt public aux questions portant à controverse. Le 6 janvier 1989, la Cour a rejeté la requête.

QUESTIONS DE TÉLÉCOMMUNICATIONS

Ristourne de Bell Canada aux abonnés

Le 21 mai 1987, la Cour d'appel fédérale a entendu la cause de Bell Canada c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Bell Canada en appelait de la partie de la décision Télécom CRTC 86-17 par laquelle il lui était ordonné de rembourser une somme forfaitaire de 206 millions de dollars à ses abonnés inscrits au 14 octobre 1986. La Cour d'appel fédérale a, par décision majoritaire, jugé que, faute d'un pouvoir statutaire spécifique, le Conseil n'avait pas le pouvoir de rendre l'ordonnance en question. La minorité des membres de la Cour était d'avis que le Conseil exerçait de manière appropriée son pouvoir de se prononcer définitivement sur une ordonnance provisoire déjà rendue.

Le 21 février 1989, le Cour suprême du Canada a entendu l'appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. Le 22 juin 1989, elle rendait sa décision en faveur du Conseil. Bell remboursera donc ses abonnés au cours de l'été et de l'automne 1989.

Compétence du Conseil sur l'Alberta Government Telephones

Les 12 et 13 novembre 1987, la Cour suprême du Canada a entendu les plaidoyers dans la cause de l'Alberta Government Telephones c. le CRTC et les Télécommunications CNCP, dont les détails figurent dans des rapports annuels antérieurs. La Cour suprême n'a pas encore rendu sa décision.

Retrait du service 976 de Bell Canada

Le 1er décembre 1988, Bell Canada a déposé auprès du Conseil une requête visant à retirer son service 976. Bell Canada a, dans le cadre de sa requête, présenté une évaluation économique et elle a demandé un traitement confidentiel pour une partie des renseignements contenus dans cette évaluation. Le Conseil a rejeté en partie cette demande. Le 19 janvier 1989, la Telephun International Inc., fournisseur du service 976, a déposé, en vertu de l'article 18 de la *Loi sur la Cour fédérale*, une requête en révision de la décision du Conseil en faveur de la demande de confidentialité. La Telephun voulait également obtenir une ordonnance qui interdirait la tenue d'autres instances portant sur la requête de Bell jusqu'à la tenue d'une audience publique ou qui obligerait le Conseil à tenir une audience. Le 21 février 1989, le Conseil a déposé un avis de requête visant à casser la requête d'annulation de sa décision présentée par la Telephun et dans lequel il a invoqué que la Cour d'appel fédérale n'avait pas compétence pour entendre cette partie de la requête de la Telephun. Le 9 mars 1989, la Cour a accédé à la requête en cassation du Conseil et elle a rejeté la requête de la Telephun visant la tenue d'une audience publique.

Le pouvoir d'abstention du Conseil

Le 10 mars 1988, le Telecommunications Workers' Union a obtenu l'autorisation d'en appeler de la décision Télécom CRTC 87-12 auprès de la Cour d'appel fédérale. Dans cette décision, le Conseil a jugé qu'un certain nombre de services offerts par les Télécommunications CNCP faisaient face à un degré suffisant de concurrence pour que l'on puisse s'en remettre aux forces du marché pour assurer des tarifs justes et raisonnables. Par conséquent, le CNCP a été autorisé à ne plus déposer pour approbation les tarifs applicables à ces services. Le TWU a avancé que le Conseil n'avait pas compétence pour autoriser le CNCP à cesser de déposer ses tarifs. Le 13 octobre 1988, la Cour d'appel fédérale a rendu un jugement favorable au TWU. La Cour a jugé à l'unanimité qu'en vertu de la *Loi sur les chemins de fer*, le Conseil n'avait pas le pouvoir d'exempter une compagnie de l'obligation de déposer ses tarifs pour approbation. Le 9 décembre 1988, le CNCP a déposé auprès de la Cour suprême du Canada une requête visant à obtenir l'autorisation d'interjeter appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. La demande a été refusée le 1er juin 1989.

L'appel de la Call-Net

Les 15 et 16 décembre 1988, la Cour d'appel fédérale a entendu l'appel que la Call-Net a interjeté de la lettre-décision Télécom CRTC 88-9. Dans une décision antérieure, le Conseil a exposé les conditions régissant la revente ou le partage de services de télécommunications. Dans sa lettre-décision, le Conseil s'est penché sur la question de savoir si la Call-Net participait au partage et si elle avait respecté toutes les restrictions et conditions qui s'appliquent aux groupes de partage. Le Conseil a conclu que la Call-Net n'avait pas rempli les conditions obligatoires. Dans son appel de cette décision, la Call-Net a soutenu que le Conseil avait commis une erreur de droit ou de compétence, premièrement, en jugeant que la requérante participait à une sorte d'activité de revente ou de partage non autorisée et, deuxièmement, en ne lui permettant pas de formuler ses observations à l'égard des arguments présentés par l'autre partie. La Cour a, au cours des délibérations, rejeté l'appel de la Call-Net. Le 14 février 1989, la Call-Net a présenté auprès de la Cour suprême du Canada une requête visant à interjeter appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. La Cour suprême du Canada n'a pas encore décidé si elle entendra l'appel.

Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1989

Genre de demandes et catégories	Région																	
	Pacifique			Prairies			Ontario			Québec			Atlantique			Total		
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t
MA																		
Nouvelles licences	—	—	—	3	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	4
Modifications	44	1	45	37	—	37	35	—	35	17	—	17	16	2	18	149	3	152
Renouvellements	27	—	27	18	—	18	18	—	18	4	—	4	2	—	2	69	—	69
Total	**71**	**1**	**72**	**58**	**—**	**58**	**53**	**1**	**54**	**21**	**—**	**21**	**18**	**2**	**20**	**221**	**4**	**225**
MF																		
Nouvelles licences	23	—	23	14	—	14	7	5	12	8	3	11	16	—	16	68	8	76
Modifications	14	—	14	9	—	9	23	3	26	24	3	27	9	—	9	79	6	85
Renouvellements	7	—	7	2	—	2	2	—	2	12	—	12	—	—	—	23	—	23
Total	**44**	**—**	**44**	**25**	**—**	**25**	**32**	**8**	**40**	**44**	**6**	**50**	**25**	**—**	**25**	**170**	**14**	**184**
Télévision																		
Nouvelles licences	2	—	2	1	—	1	12	—	12	2	—	2	5	—	5	22	—	22
Modifications	4	—	4	9	1	10	9	—	9	8	—	8	6	1	7	36	2	38
Renouvellements	11	—	11	3	—	3	—	—	—	13	—	13	2	—	2	29	—	29
Total	**17**	**—**	**17**	**13**	**1**	**14**	**21**	**—**	**21**	**23**	**—**	**23**	**13**	**1**	**14**	**87**	**2**	**89**
MTV																		
Nouvelles licences	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	5	—	5
Modifications	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Renouvellements	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Total	**2**	**—**	**2**	**8**	**—**	**8**	**—**	**—**	**—**	**2**	**—**	**2**	**—**	**—**	**—**	**12**	**—**	**12**
STV																		
Nouvelles licences	3	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Modifications	3	—	3	9	—	9	—	—	—	—	—	—	22	—	22	34	—	34
Renouvellements	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Total	**7**	**—**	**7**	**13**	**—**	**13**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**22**	**—**	**22**	**42**	**—**	**42**
Câble																		
Nouvelles licences	9	1	10	5	—	5	55	3	58	48	3	51	4	—	4	121	7	128
Modifications	145	3	148	271	11	282	404	15	419	246	4	250	141	1	142	1 207	34	1 241
Renouvellements	18	—	18	53	—	53	68	—	68	2	—	2	2	—	2	143	—	143
Requêtes*	3	—	3	22	—	22	22	1	23	48	1	49	20	—	20	115	2	117
Total	**175**	**4**	**179**	**351**	**11**	**362**	**549**	**19**	**568**	**344**	**8**	**352**	**167**	**1**	**168**	**1 586**	**43**	**1 629**
Valeurs mobilières																		
Modifications mineures	9	—	9	12	—	12	14	—	14	16	—	16	8	—	8	59	—	59
Actifs	6	—	6	13	—	13	13	4	17	26	—	26	1	—	1	59	4	63
Contrôle	17	—	17	23	—	23	28	1	29	26	3	29	6	—	6	100	4	104
Total	**32**	**—**	**32**	**48**	**—**	**48**	**55**	**5**	**60**	**68**	**3**	**71**	**15**	**—**	**15**	**218**	**8**	**226**
Réseau																		
Nouvelles licences	2	—	2	2	—	2	2	—	2	1	—	1	—	—	—	7	—	7
Modifications	11	—	11	1	1	2	22	1	23	11	—	11	2	—	2	47	2	49
Renouvellements	3	—	3	1	—	1	10	—	10	4	—	4	—	—	—	18	—	18
Total	**16**	**—**	**16**	**4**	**1**	**5**	**34**	**1**	**35**	**16**	**—**	**16**	**2**	**—**	**2**	**72**	**2**	**74**
Grand Total	**364**	**5**	**369**	**520**	**13**	**533**	**744**	**34**	**778**	**518**	**17**	**535**	**262**	**4**	**266**	**2 408**	**73**	**2 481**

* Requêtes pour approbation administrative du Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 86-182 du 1er août 1986.

a : approuvées; r : refusées; t : total de a + r

MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.
STV : Réémetteurs signaux brouillés.

Source : Secrétariat du CRTC

Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1989

	Catégorie						
Aire géographique	**MA[1]**	**MF[2]**	**TV[3]**	**Réseau[4]**	**STV[5]/MTV[6]**	**Câble[7]**	**Total**
Terre-Neuve	37	54	133	1	1	260	486
Île-du-Prince-Édouard	6	3	7	1	0	18	35
Nouvelle-Écosse	29	41	61	1	11	74	217
Nouveau-Brunswick	24	31	34	1	3	139	232
Québec	127	181	231	25	11	353	928
Ontario	167	181	348	40	4	332	1 833
Manitoba	26	72	65	7	6	74	250
Saskatchewan	23	41	93	1	25	231	414
Alberta	80	80	121	5	18	169	473
Colombie-Britannique	164	162	259	14	23	137	759
Yukon	13	22	18	2	1	3	59
Territoires du Nord-Ouest	17	36	63	2	6	7	131
Total	**713**	**904**	**1 433**	**100**	**109**	**1 797**	**5 056**

[1] MA comprend les émetteurs à faible puissance.
[2] MF comprend les stations MF communautaires, étudiantes et en régions éloignées, les stations à caractère éducatif et ethnique, et les systèmes de sonorisation de très faible puissance.
[3] TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif.
[4] Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémédia, télévision payante et Cancom.
[5] STV : Réémetteurs signaux brouillés.
[6] MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.
[7] Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés.

Source : Secrétariat du CRTC

Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1989

Catégorie et affiliation		Aire géographique T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
M A	ER-C	4	—	2	5	6	7	3	1	3	2	1	3	37
	AR-C	—	—	—	1	4	3	1	—	—	5	—	—	14
	Ind.	18	3	16	11	59	84	13	18	37	52	1	1	313
	Étudiante	—	1	3	—	2	2	—	—	—	2	—	—	10
	Éducative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Collectivité éloignée et autochtone	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	4
	Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ethnique	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	6
Total		**22**	**4**	**21**	**17**	**72**	**99**	**20**	**20**	**42**	**62**	**2**	**4**	**385**
M F	ER-C	2	1	4	3	6	7	1	2	2	4	—	1	33
	AR-C	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	3	7
	Ind.	3	1	5	6	33	54	7	6	12	21	2	—	150
	Étudiante	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	—	22
	Éducative	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
	Collectivité éloignée et autochtone	6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	7	56
	Communautaire	—	—	—	4	23	3	—	—	—	1	—	—	31
	Ethnique	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total		**12**	**2**	**12**	**16**	**84**	**93**	**8**	**13**	**18**	**29**	**5**	**11**	**303**
TV	ER-C	5	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	30
	AR-C	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	1	33
	Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13
	Communautaire	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
	Éducative	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
	Collectivité éloignée et autochtone	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	1	5
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Ethnique	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		**8**	**1**	**5**	**5**	**35**	**31**	**6**	**17**	**15**	**10**	**—**	**2**	**135**
Réseau conventionnel*		1	1	—	—	17	24	6	1	4	13	2	2	71
Autres réseaux														
	Télévision payante et services spécialisés	—	—	—	—	6	9	—	—	1	1	—	—	17
	Extension des services	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	5
	Micro-ondes	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
	Programmation câble	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		**1**	**1**	**1**	**1**	**25**	**40**	**7**	**1**	**5**	**14**	**2**	**2**	**100**
Grand Total		**43**	**8**	**39**	**39**	**216**	**263**	**41**	**51**	**80**	**115**	**9**	**19**	**923**

ER-C : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
AR-C : Stations affiliées à la Société Radio-Canada
Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons
Global : Réseau de télévision Global
TVA : Réseau TVA
CTV : Réseau CTV
Ind. : Stations indépendantes
TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

* Réseau conventionnel tel que CTV, R.C, Radio-Québec, Radiomutuel, etc

Source : Secrétariat du CRTC.

Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1989

Catégorie et affiliation		Aire géographique												
		T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
M A	ER-C	11	2	7	6	41	57	5	2	29	85	11	13	269
	AR-C	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	6
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	8	16	—	—	53
Total		**15**	**2**	**8**	**7**	**55**	**68**	**6**	**3**	**38**	**102**	**11**	**13**	**328**
M F	ER-C	26	1	23	13	73	75	32	22	32	67	1	10	375
	AR-C	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	4	19
	Ind.	15	—	6	2	15	10	3	2	6	48	—	1	108
	Éducative	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Collective éloignée et autochtone	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	10	23
	Communautaire	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	8
	M.F. expérimental	—	—	—	—	1	—	28	4	10	12	—	—	55
Total		**42**	**1**	**29**	**15**	**98**	**88**	**64**	**28**	**62**	**133**	**17**	**25**	**602**
TV	ER-C	88	4	39	8	124	77	42	43	58	95	7	27	612
	AR-C	3	—	—	7	20	7	8	12	7	61	11	26	162
	Ind.	—	—	3	2	3	1	1	1	10	4	—	6	31
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
	CTV	34	2	14	8	6	14	8	20	30	89	—	2	227
	TVO	—	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	210
	R.-Q.	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
	Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
	Éducative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total		**125**	**6**	**56**	**29**	**195**	**317**	**59**	**76**	**106**	**249**	**18**	**61**	**1 297**
Grand Total		**182**	**9**	**93**	**51**	**348**	**473**	**129**	**107**	**206**	**484**	**46**	**99**	**2 227**

ER-C : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
AR-C : Stations affiliées à la Société Radio-Canada
Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons
Global : Réseau de télévision Global
TVA : Réseau TVA
CTV : Réseau CTV
Ind. : Stations indépendantes
TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Source : Secrétariat du CRTC

Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1985 à 1989, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1985	1986	1987	1988	1989
Atlantique	**138**	**152**	**252**	**488**	**491**
Terre-Neuve	49	61	137	260	260
Île-du-Prince-Édouard	5	5	19	18	18
Nouvelle-Écosse	47	47	51	74	74
Nouveau-Brunswick	37	39	45	136	139
Québec	**200**	**221**	**268**	**335**	**353**
Ontario	**210**	**195**	**259**	**282**	**332**
Prairies	**264**	**256**	**293**	**472**	**474**
Manitoba	62	62	84	72	74
Saskatchewan	106	99	106	230	231
Alberta	96	95	103	170	169
Pacifique	**129**	**126**	**133**	**144**	**147**
Colombie-Britannique	121	118	124	134	137
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	8	8	9	10	10
Total	**941**	**950**	**1 205**	**1 721**	**1 797**

Source : Secrétariat du CRTC

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1984 à 1988

	1984[1]	1985[1]	1986[1]	1987[1]	1988[2]
Nombre d'entreprises[3]	600	657	701	812	850
Abonnés directs	4 659 400	4 958 126	5 286 980	5 570 706	5 855 000
Abonnés indirects[4]	723 741	695 929	699 153	694 913	659 000
Nombre total d'abonnés	5 383 141	5 654 055	5 986 133	6 265 619	6 514 000
Nombre de ménages desservis	7 088 718	7 340 589	7 657 937	7 974 716	8 255 000
dans la région autorisée	7 461 329	7 697 158	7 963 411	8 235 035	8 546 000
Pénétration					
% du marché	75,93 %	77,02 %	78,16 %	78,6 %	78,9 %
% du territoire autorisé	95,00 %	95,36 %	96,16 %	96,8 %	96,6 %
Employés	6 891	7 179	7 404	7 756	8 392

1 Données réelles.
2 Données préliminaires.
3 Entreprises qui déposent des rapports annuels.
4 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Source : Politiques industrielles, Analyse et Planification, Radiodiffusion, CRTC

Sélection de statistiques financières des entreprises réglementées et autres, 1988

	Entreprises régies par le CRTC								Autres entreprises		
en millions de $	Bell Canada	Cie de téléphone de la C.-B.	CNCP	Téléglobe	Télésat	Norouestel	Total des entreprises régies par le CRTC	% sur l'ensemble des entreprises	Total des autres entreprises	% sur l'ensemble des entreprises	Total[1]
Revenus d'exploitation	6 624	1 567	284	245	129	71	8 920	71,2	3 612	28,8	12 532
Frais d'exploitation	4 902	1 146	284	106	110	52	6 600	70,7	2 740	29,3	9 340
Profit d'exploitation	1 723	420	0	139	19	19	2 320	72,7	872	27,3	3 192
Profit net[2]	793	162	(10)	41	18	8	1 012	76,8	305	23,2	1 317
Réseau	19 195	4 376	918	442	871	206	26 008	70,1	11 069	29,9	37 077
Actif total	14 512	3 203	488	618	626	199	19 646	70,8	8 113	29,2	27 759

[1] Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (tableau 10).
[2] Après impôts sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus; les statistiques peuvent ne pas être directement comparables.

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1988

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés dans l'industrie
Bell Canada	55 110	50,1
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 695	12,5
Télécommunications CNCP	2 951	2,7
Téléglobe Canada	1 051	1,0
Télésat Canada	770	0,7
Norouestel	483	0,4
Total des entreprises régies par le CRTC	74 060	67,3
Autres entreprises	35 916	32,7
Total[1]	**109 976**	**100,0[2]**

[1] Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10).
[2] Pour les fins de calcul les nombres ont été arrondis.

Source: Analyse financière, Télécommunications, CRTC.

Nombre et pourcentage de services d'accès au réseau (SAR) en service, par entreprise, 1988

Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
Bell Canada	8 092	58,2
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 729	12,4
Norouestel	34	0,2
Total des entreprises régies par le CRTC	9 855	70,9
Autres entreprises*	4 043	29,1
Total[1]	**13 898**	**100,0[2]**

[1] Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10).

[2] Pour les fins de calcul les nombres ont été arrondis.

* La majorité de cette somme a trait aux SAR; toutefois, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

TABLEAU 10 CARACTÉRISTIQUES DES ENTREPRISES DE TÉLÉPHONE ET DE TÉLÉCOMMUNICATIONS

Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte

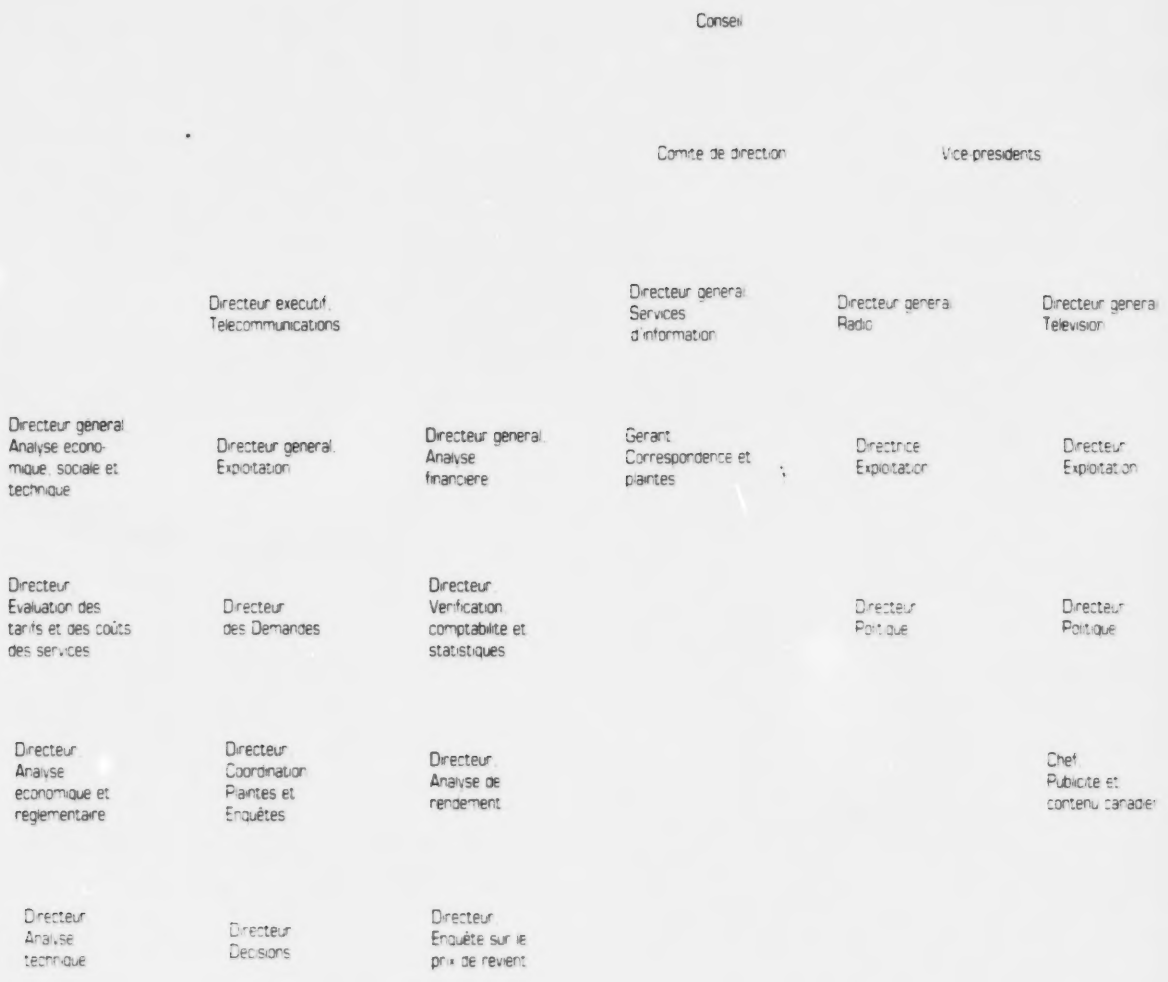
Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de BEC inc.	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des Territoires du Nord-Ouest
Compagnie de téléphone de la C.-B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		Privée	Propriété de CP Ltée[1]	Fédérale	Canada
Téléglobe Canada		Privée	Propriété de Memotec Data inc.	Fédérale	Internationale/outre-mer
Télésat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub	Propriété des inv.[2]	Fédérale	Canada
Norouestel		Privée	Propriété de BEC inc.	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-Ouest, le Yukon et la partie nord de la Colombie-Britannique
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Bruncor inc.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Island Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Publique	Municipale	Municipale	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Provinciale	Thunder Bay

NEL — NewTel Entreprises Limited
Priv/Pub — Privée/publique

[1] CP Ltée et Rogers Communications Inc. ont annoncé en avril 1989 la formation d'une nouvelle compagnie englobant les actifs de CNCP dans laquelle CP Ltée et Rogers détiendraient respectivement un intérêt de 60 % et 40 %.
[2] Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et les principales compagnies de téléphone.

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

ANNEXE II



MEMBRES À TEMPS PLEIN

Président	**Louis R. Sherman (intérimaire)**
Vice-présidente	**Monique Coupal**
Membres	**Frederic Arsenault**
	Adrian Burns
	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Beverley Oda
	Edward Ross

MEMBRES À TEMPS PARTIEL

Normand Carrier
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott

ORGANIGRAMME*

*En date du 31 mars 1989

RAPPORT FINANCIER

ANNEXE III

ÉTAT FINANCIER 1988-1989*

Personnel	21 835 072 $
Transport et communications	1 635 461
Information	1 699 743
Services professionnels et spéciaux	1 873 014
Location	349 934
Achats, réparations et entretien	192 724
Services, accessoires et approvisionnement	428 422
Acquisition de matériel et de mobilier	1 003 825
Autres dépenses	4 404
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	8 418
Total	29 031 017 $

* Estimés

CALENDRIER DES AUDIENCES PUBLIQUES

Il ne fait aucun doute que les audiences de radiodiffusion les plus importantes ont été celles que le Conseil a tenues dans toutes les régions du pays à l'automne 1988 et qui visaient le renouvellement des licences de toutes les stations de télévision privées de langue anglaise et de toutes les stations des réseaux français et anglais de télévision de la Société Radio-Canada.

Les audiences de télécommunications les plus importantes ont également été tenues l'automne dernier et concernaient les besoins en revenus et l'extension du service régional de la B.C. Tel.

Comme la Loi habilitante le prévoit, le Conseil a convoqué plusieurs radiodiffuseurs M.F. à ses audiences afin qu'ils expliquent leur non-conformité au règlement du Conseil concernant la radio M.F.

Le nombre d'audiences de radiodiffusion tenues par le Conseil est passé de 26 en 1987-1988 à 18 en 1988-1989 et celui des demandes comparaissantes traitées, de 383 l'année précédente à 258. Il en va de même pour le nombre d'interventions qui est passé de 8 934 en 1987-1988 à 3 324 en 1988-1989.

RADIODIFFUSION

Date	Endroit	Sujets	Nombre de jours
1988			
Avril			
12	Hull	Conformité à la politique M.F.	3
Juin			
1	Calgary	Conformité à la politique M.F.	2
7	Hull		2
13	Hull	Renouvellements de licences de télévision payante et de service spécialisé	9
Juillet			
5	Trois-Rivières		3
26	Hull		.5
Octobre			
3	Toronto	Renouvellement de licences de télévision	7
12	Winnipeg	Renouvellement de licences de télévision	2
25	Vancouver	Renouvellement de licences de télévision	2
Novembre			
14	Edmonton	Renouvellement de licences de télévision	5
22	Montréal	Renouvellement de licences de télévision	2.5
22	Hull	Renouvellement de licences de télévision	4
Décembre			
6	Halifax	Renouvellement de licences de télévision	3.5

1989		
Février		
7	Hull	1
20	Vancouver	4
20	Saskatoon	2.5
Mars		
13	Québec	3.5
13	Toronto	8

TÉLÉCOMMUNICATIONS

Date	Endroit	Sujets	Nombre de jours
1988			
Juin			
7-8	Hull (réunion)	Bell — Examen du programme de construction de 1988	2
Août			
15	Vancouver (audience régionale)	B.C. Tel — Besoins en revenus/extension de la zone de desserte	1
16	Vancouver (audience préparatoire)		1
18	Vancouver (audience préparatoire)		1
18	Kelowna (audience régionale)		1
29	Vancouver (audience principale)		18
1989			
Mars			
7	Vancouver (réunion)	Examen du programme de construction de la B.C. Tel	3

STATISTIQUES RELATIVES AUX AUDIENCES PUBLIQUES EN RADIODIFFUSION

	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988	1988/1989
Audiences	32	40	37	26	18
Durée (jours)	60,5	100	91	90	65,5
Convocations à des audiences	—	—	—	16	11
Demandes comparaissantes	218	331	301	383	258
Interventions	1 773	7 326	5 383	8 934	3 324
Comparaissantes	156	350	463	362	237
Non-comparaissantes	1 189	6 806	4 818	8 523	3 087
Retirées	428	170	102	49	134
Commentaires	170	445	4 760	308	—
Comparaissants	—	—	—	33	—
Non-comparaissants	—	—	—	274	—
Retirés	—	—	—	1	—
Observations générales	6	17	4	4	8
Comparaissantes	—	—	—	3	7
Non-comparaissantes	—	—	—	1	1
Retirées	—	—	—	—	—
Total	**1 949**	**7 788**	**10 147**	**9 246**	**3 332**

ANNEXE V

PUBLICATIONS

LES LOIS ET RÈGLEMENTS

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au CRTC. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnements et Services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9, (819) 997-2560.

Loi sur la radiodiffusion

Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

Loi sur Bell Canada

Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications (antérieurement Loi nationale sur les transports)

Loi sur les chemins de fer

Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Téléglobe Canada

Règlement de 1986 sur la radio

Règlement de 1987 sur la télédiffusion

Règlement de 1986 sur la télédistribution

Règlement sur la télévision payante

Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion

Règles de procédure du CRTC (radiodiffusion)

Règles de procédure du CRTC (télécommunications)

Règlement sur les tarifs du CRTC (télécommunications)

LES PUBLICATIONS DU CRTC

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du CRTC, Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

LES PUBLICATIONS TARIFÉES

Le Conseil a cessé la publication des recueils de ses décisions et de ses énoncés de politique, et plusieurs des volumes antérieurs ne sont plus disponibles. Les publications tarifées encore disponibles sont :

Les années 1980 : décennie de la pluralité — Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 $, hors Canada 4,75 $)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 $, hors Canada 4,75 $)

LES PUBLICATIONS GRATUITES

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)

Bibliographie des études du CRTC (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du CRTC depuis 1968. (Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix.)

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le choix, à quel prix? (1985)

Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)

Stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion (1986)

L'industrie de la musique country au Canada (novembre 1986)

Le CRTC à votre écoute (1989)